

DOSSIER CIVICO · SETTEMBRE 2026

# Dove si inceppano i soldi pubblici

**Entrate, pagamenti e risultati: un audit documentale del bilancio italiano, con dieci anni di dati e le spending review dal 1981. Mostriamo costi evitabili, risparmi mancati e correzioni che hanno funzionato.**

Ci sono soldi spesi per riparare un inadempimento, progetti che non producono i risultati previsti e crediti che restano nei conti finché vengono cancellati. Seguiamo questi tre percorsi: dalle risorse pubbliche al servizio, oppure al punto in cui il percorso si interrompe.

**circa 270 mln €**
**Costo dell'inadempimento**

Pagati all'UE nel 2014-2024

**circa 27%**
**Inefficienza stimata**

Quota non aggiuntiva stimata degli investimenti agevolati

**97,56 mln €**
**Errore documentale o di attribuzione**

Crediti eliminati con una causale esplicita di errore

Costi pagati, stime economiche e correzioni di crediti: periodi e grandezze diversi. Non si sommano.

**01 · IL PERCORSO DEL DENARO**

## Leggere il bilancio senza contare due volte

Nel 2025 lo Stato accerta 783,17 miliardi di entrate finali e registra 902,96 miliardi di spese finali. Accertare un'entrata significa riconoscere un credito: non equivale sempre ad averlo già incassato.

Le imposte sono 661,93 miliardi, l'84,52% delle entrate finali. Seguono 119,03 miliardi di entrate non tributarie e 2,21 miliardi da alienazioni, ammortamenti e riscossione di crediti.

Il saldo netto da finanziare pubblicato è 119,79 miliardi. È un saldo del bilancio statale, non il deficit europeo dell'insieme delle amministrazioni pubbliche. Il rimborso di 267,97 miliardi di prestiti resta separato dalle spese finali.

Competenza finanziaria, milioni di euro della fonte. La sottrazione dei totali arrotondati produce 119.787 milioni, contro 119.786 pubblicati: differenza compatibile con l'arrotondamento, non un milione scomparso.

Fonti: [40].

| Bilancio dello Stato 2025 | Miliardi € | Che cosa misura                     |
|---------------------------|------------|-------------------------------------|
| Entrate finali accertate  | 783,17     | Crediti riconosciuti nell'esercizio |
| Spese finali              | 902,96     | Spese senza rimborso dei prestiti   |
| Saldo netto da finanziare | 119,79     | Saldo pubblicato di competenza      |
| Rimborso di prestiti      | 267,97     | Restituzione di capitale, separata  |



Da dove arrivano le entrate finali

Miliardi € · accertamenti 2025

|                                      |        |
|--------------------------------------|--------|
| Imposte                              | 661,93 |
| Entrate non tributarie               | 119,03 |
| Alienazioni e riscossione di crediti | 2,21   |

Il gettito fiscale pesa l'84,52%. Il credito accertato non coincide necessariamente con l'incasso.

Dove sono impegnate le spese finali

Miliardi € · competenza 2025

|                                |        |
|--------------------------------|--------|
| Spese correnti senza interessi | 655,86 |
| Interessi sul debito           | 95,35  |
| Conto capitale                 | 151,76 |

Totale 902,96 miliardi. I 267,97 miliardi di rimborso prestiti non sono inclusi.

02 · IMPEGNI E PAGAMENTI

Seconda domanda: quanto è stato davvero pagato?

Il rendiconto segue fasi diverse: prima lo stanziamento autorizza la spesa, poi l'impegno la registra e infine il pagamento trasferisce il denaro. Un contratto pluriennale può comparire in più esercizi: contarne ogni anno tutto il valore lo moltiplicherebbe artificialmente.

Abbiamo riconciliato i 15 aggregati ministeriali dello snapshot RGS presente nel progetto. Su 1.170,93 miliardi di impegni, compresi i rimborsi del debito, 1.109,92 sono pagati sulla competenza 2025; 61,01 restano da pagare. I pagamenti sui residui degli anni precedenti sono altri 44,24 miliardi.

Il Ministero del Turismo conserva il 71,19% dei propri impegni 2025; le Infrastrutture il 38,90%. Sono indicatori di esecuzione da leggere per programma, non una graduatoria di sprechi. Nel caso degli impianti di risalita, più avanti, il documento descrive anche fondi e risultati: lì il segnale ha un contenuto concreto.

Tutti gli importi ministeriali sono in centesimi. Controlli: CP = pagato CP + rimasto CP; CS = pagato CP + pagato RS; residui finali = rimasto CP + rimasto RS. Ogni somma dei 15 ministeri deve coincidere con il totale pubblicato. Salute non coincide con l'intero Servizio sanitario nazionale: parte del finanziamento transita dal MEF e dalle Regioni.

Fonti: [39].

Quota degli impegni 2025 rimasta da pagare

Barre sulla scala 0-100%. I valori monetari impediscono di confondere una quota elevata con una somma elevata.

| Ministero                       | Quota non pagata | %     | Rimasto CP, mld € |
|---------------------------------|------------------|-------|-------------------|
| Turismo                         | <div></div>      | 71,18 | 0,31              |
| Infrastrutture e trasporti      | <div></div>      | 38,90 | 6,99              |
| Salute                          | <div></div>      | 29,08 | 0,86              |
| Ambiente e sicurezza energetica | <div></div>      | 27,92 | 1,20              |
| Cultura                         | <div></div>      | 20,09 | 0,61              |



| Ministero                  | Quota non pagata       | %     | Rimasto CP, mld € |
|----------------------------|------------------------|-------|-------------------|
| Agricoltura                | <div><div></div></div> | 19,27 | 0,40              |
| Imprese e made in Italy    | <div><div></div></div> | 14,82 | 2,29              |
| Interno                    | <div><div></div></div> | 14,76 | 4,99              |
| Università e ricerca       | <div><div></div></div> | 7,56  | 1,07              |
| Difesa                     | <div><div></div></div> | 5,84  | 2,00              |
| Giustizia                  | <div><div></div></div> | 4,27  | 0,49              |
| Economia e finanze         | <div><div></div></div> | 4,15  | 33,02             |
| Affari esteri              | <div><div></div></div> | 3,21  | 0,12              |
| Lavoro e politiche sociali | <div><div></div></div> | 3,08  | 5,39              |
| Istruzione e merito        | <div><div></div></div> | 2,19  | 1,26              |

Il 71,19% del Turismo e il 38,90% delle Infrastrutture sono segnali di esecuzione. Per parlare di ritardo occorre la scadenza; per parlare di spreco, il costo senza risultato.

03 · LA PROSPETTIVA STORICA

# Dieci anni, non un solo governo

I residui delle spese finali passano da 109,69 miliardi nel 2015 a 187,96 nel 2024. Sono consistenze a fine anno, non dieci flussi da sommare.

Il confronto attraversa cambi di governo e di regole. Dal 2016 si allungano alcuni termini di conservazione; dal 2019 cambia l'imputazione degli impegni alla scadenza. La discontinuità del 2020 coincide anche con le misure straordinarie della pandemia.

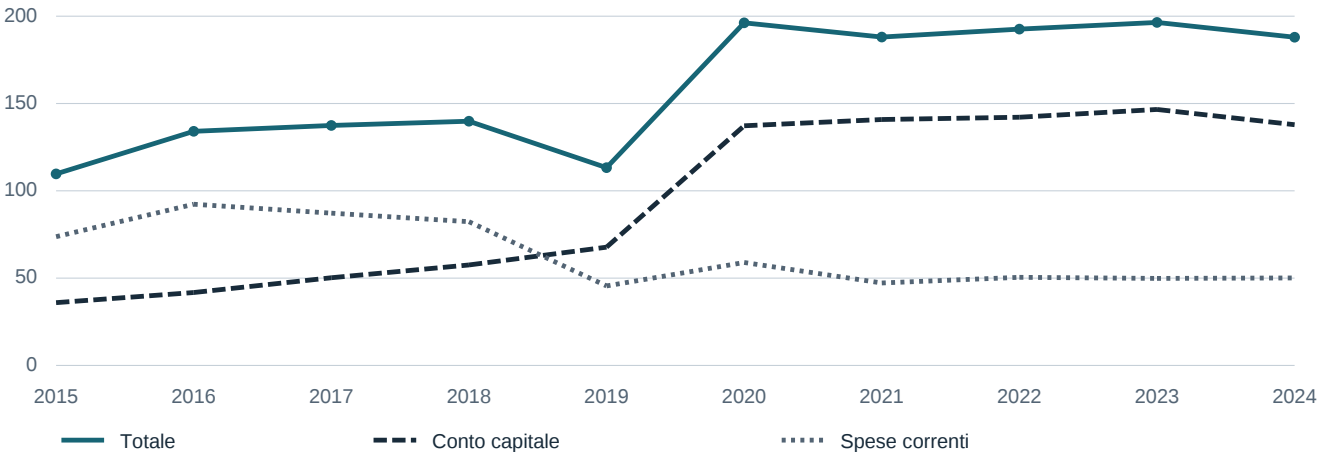
Per attribuire un risultato servono almeno quattro date: decisione, contratto, scadenza e pagamento. Il governo in carica al pagamento può ereditare l'impegno, ma resta responsabile della gestione che gli compete.

La serie copre dieci osservazioni annuali dello stock, non un audit di tutti i contratti del decennio. Importi nominali, milioni di euro. Le componenti 2019 e 2022 differiscono dal totale di un milione per arrotondamento. Il grafico mantiene i totali pubblicati.

Fonti: [41].

## Residui delle spese finali, 2015-2024

Stock al 31 dicembre · miliardi di euro nominali · scala da zero





| Anno | Totale  | Correnti | Capitale | Nuova formazione |
|------|---------|----------|----------|------------------|
| 2015 | 109.691 | 73.736   | 35.955   | 63.016           |
| 2016 | 134.074 | 92.317   | 41.757   | 66.179           |
| 2017 | 137.430 | 87.211   | 50.219   | 69.791           |
| 2018 | 139.855 | 82.319   | 57.536   | 67.885           |
| 2019 | 113.261 | 45.529   | 67.733   | 36.956           |
| 2020 | 196.202 | 58.960   | 137.242  | 126.448          |
| 2021 | 188.057 | 47.225   | 140.832  | 58.088           |
| 2022 | 192.602 | 50.464   | 142.137  | 70.748           |
| 2023 | 196.431 | 49.837   | 146.594  | 55.330           |
| 2024 | 187.959 | 50.105   | 137.854  | 58.711           |

Tabella in milioni di euro. Nuova formazione è una componente dello stock, non un importo da aggiungere al totale.

Fonti: [41].

DOSSIER · LA SPENDING REVIEW DAL 1981

# Spending review: che cosa era stato proposto, che cosa è successo

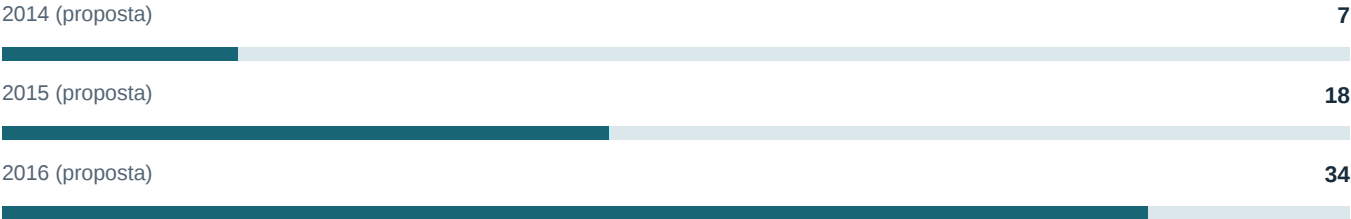
Non partiamo da zero. Commissioni e commissari hanno già studiato acquisti, immobili, personale, sanità e società pubbliche. Riprendere quei lavori serve a distinguere problemi ancora aperti, interventi realizzati e risparmi soltanto annunciati.

La domanda utile non è se un commissario avesse ragione in generale. È più concreta: quale misura proponeva, chi doveva attuarla, che cosa è stato fatto e quale risultato risulta dai documenti?

| Proposta                                                                       | Decisione                                                                                      | Attuazione                                                                | Risultato                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Una stima indica ciò che potrebbe essere risparmiato. Non è denaro recuperato. | Una norma o un atto riduce una dotazione o cambia un processo. Il risultato resta da misurare. | Contratti, consumi, tempi e servizi mostrano che cosa è cambiato davvero. | Il costo netto viene confrontato con il servizio e con una base dichiarata. Si contano anche aumenti e costi di transizione. |

## Cottarelli: massimi lordi proposti nel 2014

miliardi € · proposta, non consuntivo · scala 0-40



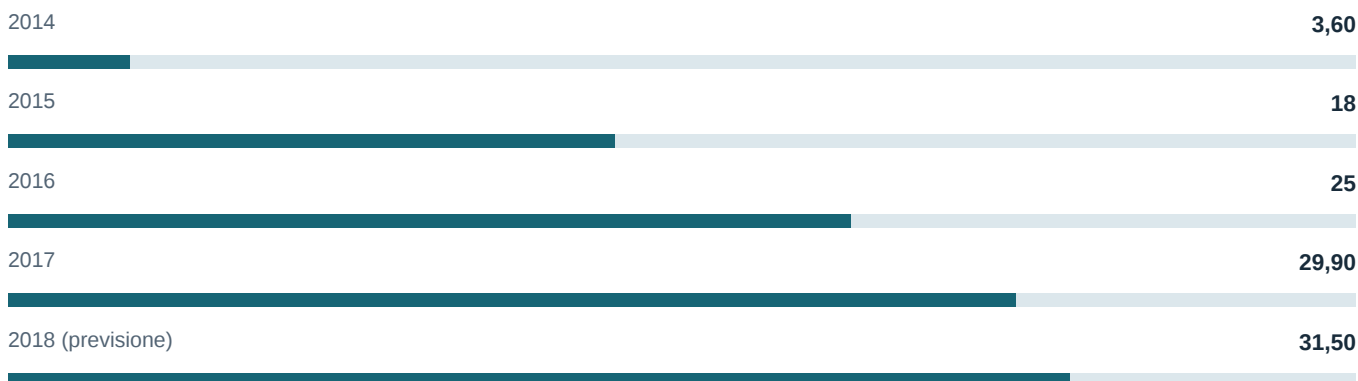
Il 2014 è un massimo lordo prima dei vincoli di calendario. I 34 miliardi del 2016 non sono un credito da incassare oggi.

Fonti: [53].



## Gutgeld: effetti annui riportati nel giugno 2017

miliardi € · capitoli eliminati o ridotti · scala 0-40



Il 2018 era una previsione nella relazione del 2017. La serie non è un totale cumulato di cassa e non misura la percentuale attuata del piano Cottarelli.

Fonti: [54], [55].

## I lavori che hanno lasciato una traccia documentale

Il nucleo documentale ricostruito parte dal 1981. Non è un archivio completo dei cinquant'anni precedenti né la lettura integrale di tutti i lavori dei commissari. I documenti soltanto censiti sono distinti da quelli analizzati.

### 1981-2003 · Commissione tecnica per la spesa pubblica

#### Analisi permanenti, non un commissario unico

La CTSP produce studi e raccomandazioni settoriali. La RGS ne conserva un fondo documentale ampio: il lavoro tecnico esiste e può essere riesaminato. Il catalogo non fornisce una misura unica dei risparmi attuati.

Fonti: [49], [62].

### 2007-2008 · Commissione tecnica per la finanza pubblica

#### Da cinque ministeri a un metodo di revisione

Il programma avvia una verifica sistematica di efficacia, efficienza ed economicità. Il rapporto 2008 approfondisce cinque ministeri; il perimetro non coincide con tutti i servizi pubblici.

Fonti: [51], [50].

### 2012-2013 · Giarda e Bondi

#### Analisi e misure approvate sono documenti diversi

Giarda analizza struttura e costi; Bondi lavora sui consumi intermedi con SIOPE, ISTAT e SOSE. Il decreto-legge 95/2012 introduce misure puntuali: la tesi «non fu fatto nulla» non descrive correttamente questa fase.

Fonti: [52], [50].

### 2013-2014 · Carlo Cottarelli

#### Una mappa di opzioni con risparmi potenziali

Il piano del 27 marzo 2014 indica massimi lordi di 7, 18 e 34 miliardi per il 2014, 2015 e 2016. Per il 2014 il tempo disponibile limita l'attuazione. Non abbiamo una riconciliazione misura per misura che certifichi quanti miliardi di quel preciso piano siano stati realizzati.

Fonti: [53].

### 2015-2017 · Yoram Gutgeld

#### Spazi di bilancio ed efficientamento



La relazione del giugno 2017 riporta 29,9 miliardi di effetti annui sui capitoli ridotti nel 2017. Il lavoro sugli acquisti e la riallocazione delle risorse sono documentati separatamente. Questo non consente di dividere 29,9 per 34 per misurare l'attuazione di Cottarelli.

Fonti: [54], [55].

## 2016-2020 · Revisione nel ciclo di bilancio

### Obiettivi dei ministeri e monitoraggio

La legge 163/2016 integra il processo nella programmazione. Il ciclo 2018-2020 è poi oggetto di una valutazione RGS delle prassi di Salute e Giustizia: il seguito documentale non si esaurisce con i commissari.

Fonti: [55], [56].

## 2021-2025 · Riforma PNRR e monitoraggio RGS

### Risultato complessivo, misura per misura

La relazione sull'esercizio 2024 documenta il raggiungimento sostanziale dell'obiettivo finanziario complessivo. Nello stesso documento compaiono affitti con risparmi parziali, un intervento energetico che manca il target e acquisti che lo superano.

Fonti: [57].

# La verifica più recente analizzata scende alle singole misure

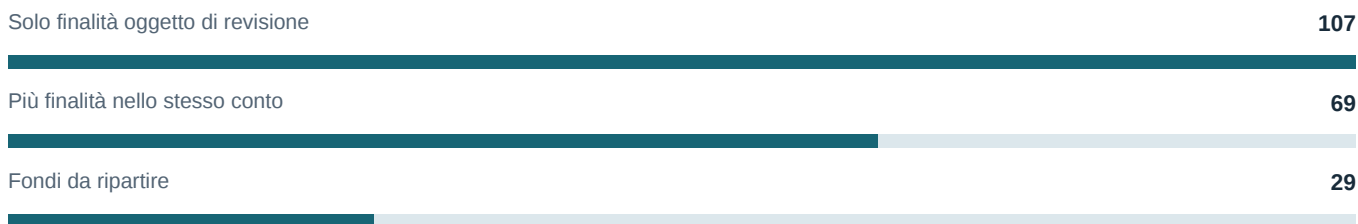
Per il 2024 la RGS esamina 205 piani gestionali: 107 dedicati alla spesa oggetto di revisione, 69 con più finalità e 29 fondi da ripartire. Un piano gestionale è una suddivisione del capitolo; non è un singolo contratto.

Il 33,7% dei piani ha più finalità: vedere che un conto aumenta non basta a capire se il taglio sia stato annullato. Occorre isolare la misura. La RGS dichiara raggiunto l'obiettivo finanziario aggregato e segnala obiettivi specifici mancati.

Le tre schede aggiunte al dossier mostrano il seguito concreto: 245 mila euro di risparmi mancati sugli affitti, un target energetico non raggiunto e 5,709 milioni di risparmi netti rendicontati negli acquisti dell'Esercito.

### Come si compongono i 205 piani monitorati

Numero di piani · esercizio 2024



$107 + 69 + 29 = 205$ . Sono piani del monitoraggio 2024, non le 5.395 righe a capitolo del rendiconto 2025: anno e livello contabile non coincidono.

Fonti: [57].

# Otto temi: dalla proposta al seguito documentato

## Acquisti pubblici

Risultato settoriale documentato

**Proposta.** Confrontare prezzi e concentrare gli acquisti, senza perdere qualità.



**Seguito.** Esercizio 2024: 5,709 milioni netti rendicontati, dopo aver sottratto la maggiore spesa per le razioni. Non una stima di taglio su tutti gli acquisti.

**Misura utile.** Prezzo, quantità, costo per utente, qualità e costo della centrale d'acquisto.

Fonti: [53], [57].

## Immobili e affitti

Risultati e carenze coesistono

**Proposta.** Ridurre immobili inutilizzati e canoni, includendo trasferimenti e investimenti.

**Seguito.** Demanio riferisce risparmi; due misure Interno mancano invece 245 mila euro di target nel 2024. I perimetri non vanno sommati o messi in competizione.

**Misura utile.** Canoni effettivi, date di rilascio, spesa di adeguamento e risparmio netto pluriennale.

Fonti: [53], [59], [60], [57].

## Energia degli edifici

Obiettivo mancato documentato

**Proposta.** Spendere meno a parità di servizio energetico.

**Seguito.** La RGS segnala il mancato target della misura Interno ID10. Il reintegro poco sopra 5 milioni è un rifinanziamento, non la quantificazione dello spreco.

**Misura utile.** Consumi fisici e prezzi separati; investimento e risparmio per edificio.

Fonti: [57].

## Intercettazioni e servizi giudiziari

Attuazione e misurabilità insufficienti

**Proposta.** Applicare il nuovo listino alla base del risparmio.

**Seguito.** Per Giustizia ID1 la RGS riferisce attuazione incompleta del listino e informazioni insufficienti per attestare il mancato conseguimento dichiarato. Non assegniamo un importo perso.

**Misura utile.** Tariffe applicate, volumi e distinzione delle attività sul capitolo 1363/1.

Fonti: [57].

## Fondi e reintegri

Compensazione esplicita

**Proposta.** Evitare che un taglio riappaia su un altro conto.

**Seguito.** Il reintegro di 7,4 milioni del fondo Interno è accompagnato da misure compensative di pari importo. Il solo aumento del capitolo non dimostra il fallimento dell'obiettivo complessivo.

**Misura utile.** Stesso ministero, ciclo, misura, copertura e variazione di competenza.

Fonti: [57].

## Cinema e incentivi

Riduzione di dotazioni, non efficienza provata

**Proposta.** Valutare prima quali strumenti finanziare.

**Seguito.** Nel monitoraggio 2024 due destinazioni passano da 38 a 35 milioni e da 114 a 110 milioni. La fonte dimostra 7 milioni di minori dotazioni, non un costo per risultato più basso.

**Misura utile.** Beneficiari, opere distribuite, pubblico raggiunto e investimenti aggiuntivi.

Fonti: [57].



## Società partecipate

Seguito documentale individuato

**Proposta.** Razionalizzare duplicazioni e attività senza utilità pubblica.

**Seguito.** Il rapporto MEF sulle partecipazioni 2022 dedica un capitolo agli effetti del TUSP. Non è stato ricostruito qui il passaggio da ogni proposta 2014 a ogni società soppressa o mantenuta.

**Misura utile.** Società distinte da partecipazioni; fusioni, liquidazioni e servizi trasferiti; costi netti.

Fonti: [53], [61].

## Trasferimenti e agevolazioni

Valutazione economica, non semplice taglio

**Proposta.** Finanziare ciò che produce risultati aggiuntivi.

**Seguito.** Il dossier collega questo criterio allo studio sui bonus edilizi già analizzato. Una minore dotazione o la fine di una misura non dimostrano, da sole, l'efficienza della revisione.

**Misura utile.** Risultato con e senza intervento, beneficiari, costo pubblico e conseguenze distributive.

Fonti: [53].

**I rapporti non provano che tutto sia rimasto fermo, né che tutto sia stato risolto. Rendono verificabile una domanda precisa: perché una criticità già descritta produce ancora costi, oppure quale intervento l'ha ridotta?**

### 04 · I RISCONTRI

# Che cosa non funziona, e perché

## Quando paghiamo senza ottenere un servizio

Il primo danno è diretto: fondi che servono a pagare sanzioni o indennizzi. La sanzione è il costo dell'inadempimento; versarla non ripara la discarica e non abbrevia un processo.

### 01 · COSTO DELL'INADEMPIMENTO

## Discariche: circa 270 milioni pagati in sanzioni

2014-2024; aggiornamento al 4 marzo 2026

**circa 270 mln € · Pagati all'UE nel 2014-2024**

**È denaro versato per il mancato rispetto degli obblighi ambientali, non per realizzare le bonifiche.**

Il Commissario alle bonifiche indica circa 270 milioni di euro pagati all'Unione europea nel 2014-2024. È un costo pubblico documentato dell'inadempimento, attribuito alla fonte istituzionale.

Le regolarizzazioni hanno ridotto la penalità semestrale: da 42,8 milioni iniziali a 800 mila euro nel comunicato del 4 marzo 2026. I siti usciti dalla procedura erano 197 su 200.

**Il punto.** Le sanzioni sono una spesa evitabile rispettando gli obblighi in tempo. I 270 milioni sono cumulati su undici anni; gli 800 mila sono una penalità semestrale a una data precisa. Non sono importi da sommare.

**La correzione utile.** Completare la regolarizzazione anche sul piano documentale: lavori conclusi e accettazione europea devono avanzare insieme.

### Come leggere il calcolo

La riduzione confronta due importi per lo stesso periodo di sei mesi. Il 98,13% non è una stima dei risparmi cumulati.



$(42,8 - 0,8) / 42,8 \times 100 = 98,13 \%$

## La penalità semestrale si è ridotta

mln € per semestre

Iniziale

42,80

Al 4 marzo 2026

0,80

Il confronto riguarda la penalità per semestre, non i pagamenti cumulati.

Fonti: [2], [3].

### 02 • COSTO DELL'INADEMPIMENTO

## Processi troppo lunghi: oltre 207 milioni di indennizzi

Pagamenti 2025, inclusi arretrati

**207,4 mln €** · Somma di importi arrotondati, pagati nel 2025

**Quando un processo dura irragionevolmente a lungo, lo Stato deve risarcire chi ne subisce il ritardo.**

Il Ministero della Giustizia riporta 121,3 milioni pagati dalla sede centrale e 86,1 milioni dalle Corti d'appello nel 2025. La somma è 207,4 milioni, usando gli importi arrotondati pubblicati.

Parte dei pagamenti chiude debiti accumulati negli anni precedenti. Pagare più rapidamente i risarcimenti è un miglioramento, non la prova che i processi siano peggiorati nel 2025.

**Il punto.** Il costo evitabile nasce dai ritardi eccessivi. L'indennizzo è invece un diritto: negarlo non sarebbe un risparmio virtuoso.

**La correzione utile.** Valutare gli uffici anche sulla durata dei procedimenti e sui nuovi indennizzi generati, separando questi ultimi dallo smaltimento dei debiti pregressi.

### Come leggere il calcolo

Sommiamo due canali distinti descritti dal Ministero. Non dividiamo per il numero delle pratiche: una pratica non equivale necessariamente a una persona.

$121,3 + 86,1 = 207,4 \text{ mln €}$

### Da dove arrivano i pagamenti

mln €

Sede centrale

121,30

Corti d'appello

86,10

Entrambe le voci riguardano pagamenti 2025.

Fonti: [4].

### 03 • COSTO DELL'INADEMPIMENTO

## Depurazione: una condanna da 10 milioni, oltre alle penalità

Sentenza del 27 marzo 2025, causa C-515/23

**10 mln €** · Somma forfettaria imposta dalla sentenza

**Non adeguare gli impianti costa due volte: resta il problema ambientale e si aggiunge la sanzione.**



La Corte di giustizia dell'UE ha imposto all'Italia una somma forfettaria di 10 milioni di euro e una penalità semestrale di base di 13.687.500 euro, riducibile con la progressiva conformità.

La cifra semestrale non è una multa fissa da moltiplicare per ogni semestre trascorso. La sentenza e i pagamenti effettivi sono documenti diversi.

**Il punto.** La condanna quantifica il costo dell'inadempimento; non certifica quanto sia già uscito dalla cassa dello Stato. Non calcoliamo un cumulo 2026 senza i relativi atti.

**La correzione utile.** Dare priorità agli adeguamenti che eliminano le violazioni, collegando avanzamento tecnico e riduzione delle penalità.

Fonti: [7].

## Dai fondi al risultato: dove il percorso si ferma

Dopo i costi dell'inadempimento vengono i programmi che avanzano poco e gli appalti che cambiano strada. Qui servono insieme denaro, tempi e risultati: un importo elevato, da solo, non basta. Confrontiamo poi obiettivi di risparmio e risultati: due misure sugli affitti, un intervento energetico e un acquisto che ha funzionato.

### 04 · INEFFICIENZA STIMATA

## Bonus edilizi: sovvenzionati anche lavori che sarebbero stati fatti

Superbonus e Bonus facciate, 2021-2023; studio del giugno 2024

**circa 27% · Quota non aggiuntiva stimata degli investimenti agevolati**

**Uno studio pubblicato dalla Banca d'Italia stima che circa il 27% dei lavori agevolati, oltre 45 miliardi, sarebbe stato realizzato anche senza questi incentivi.**

Per stimarlo, gli autori confrontano l'Italia con una combinazione di Paesi europei senza un programma equivalente. Il risultato riconosce un forte aumento dei lavori, ma individua una parte del sussidio che non era necessaria a farli partire.

Nello studio il moltiplicatore è tra 0,7 e 0,9: un euro di incentivo genera meno di un euro di PIL aggiuntivo negli scenari considerati. Le entrate fiscali aggiuntive non ripagano il costo.

**Il punto.** È un'inefficienza economica stimata, non una frode accertata. I 45 miliardi sono investimenti non aggiuntivi, non un elenco di fatture false né un risparmio immediatamente recuperabile. Lo studio non valuta tutti i benefici ambientali.

**La correzione utile.** Concentrare gli incentivi sui lavori che non partirebbero senza sostegno e confrontarne costo, risparmio energetico e benefici con alternative meno onerose.

### Quanta attività è stata attivata dall'incentivo

%

Investimenti aggiuntivi stimati

73

Investimenti che sarebbero avvenuti

27

Stima controfattuale degli autori, non dati osservati su due gruppi di fatture. Percentuali approssimate.

Fonti: [47].



## 05 · IRREGOLARITÀ DOCUMENTATA

## Camerano: varianti contestate e tempi più che triplicati

Rilievi ANAC del 15 ottobre 2025

**3,5 volte** · Durata rideterminata rispetto a quella iniziale

**L'Autorità nazionale anticorruzione (ANAC) ha contestato sette varianti non giustificate: modifiche al progetto durante i lavori.**

Per l'ospedale Ancona Sud-Camerano, ANAC riporta lavori passati da circa 44 milioni a 134.615.997 euro e durata da 870 a 3.045 giorni.

La Regione descrive anche un'opera cambiata: posti letto da 255 a 318, adeguamenti funzionali e normativi, isolamento sismico. Il suo quadro complessivo di circa 185 milioni ha un perimetro diverso dal solo importo lavori citato da ANAC.

**Il punto.** I rilievi sulle varianti sono documentati. L'aumento dei costi riguarda anche un progetto cambiato e non coincide con uno spreco quantificato. La scheda fotografa i rilievi del 2025, non dichiara lo stato attuale del cantiere.

**La correzione utile.** Rendere confrontabili progetto iniziale e modifiche approvate, con costo e ragione di ciascuna variazione.

### Come leggere il calcolo

3.045 diviso 870 dà 3,5. Il confronto riguarda la durata complessiva rideterminata, non giorni di inattività del cantiere.

$3.045 - 870 = 2.175$  giorni

$3.045 / 870 = 3,50$  volte

### Durata iniziale e rideterminata

giorni

Iniziale

870

Rideterminata

3.045

Rilievo ANAC del 2025. Non è un aggiornamento sull'apertura dell'ospedale.

Fonti: [5], [6].

## 06 · POSSIBILE SPRECO

## Tolentino: un progetto da rifare e due costi non riconciliati

Progettazione 2007-2015; documenti e banca dati acquisiti nel 2026

**177,92 mln €** · Differenza tra quadri, non spreco misurato

**Gli atti descrivono una progettazione superata dagli eventi e sostituita: una pista concreta di lavoro reso inutilizzabile.**

Dopo la scadenza del vincolo sul tracciato, nel 2009 un impianto fotovoltaico ne compromette il percorso. Seguono una revisione, il recesso del contraente nel 2012 e un nuovo studio di fattibilità nel 2015.

Per il progetto identificato dal CUP F71B16000830001, il quadro MIT/ANAS riporta 206,72 milioni e la riga MOP 384,64 milioni. Il CUP è il codice che consente di riconoscere lo stesso progetto nei diversi archivi.

**Il punto.** Il rifacimento può aver generato costi evitabili. La differenza di 177,92 milioni, invece, resta un disallineamento tra quadri: non prova un esborso aggiuntivo né misura la progettazione perduta.



**La correzione utile.** Proteggere tempestivamente il tracciato e mantenere un quadro economico versionato, con indicazione degli elaborati riutilizzati.

### Come leggere il calcolo

Sottrarre due importi rivela un disallineamento. Per chiamarlo extracosto devono essere omogenei lavori inclusi, prezzi e data della versione: qui tale equivalenza non è dimostrata.

$384.642.946,39 - 206.718.750 = 177.924.196,39 \text{ €}$

Fonti: [20], [21], [19], [37].

---

## 07 • RISULTATO INSUFFICIENTE

### Impianti di risalita: impegnato solo il 3,05% dei fondi 2025

Disponibilità di competenza 2025

**77,56 mln €** · Risorse rinviate al 2026

**Degli 80 milioni disponibili per il 2025, solo 2,44 milioni sono diventati obblighi di spesa registrati.**

Il resto, 77,56 milioni, è stato rinviato al 2026. L'obiettivo era impegnare almeno il 70%. Questo non significa che l'intero fondo abbia pagato soltanto 2,44 milioni: includendo le dotazioni precedenti, i pagamenti dell'anno sono 25 milioni.

Un caso distinto nella stessa procedura è Lagazuoi: finanziamento da 10 milioni revocato nel 2026 dopo il mancato avvio. Il decreto precisa che non era stato impegnato né erogato.

**Il punto.** Il ritardo nell'attuazione è documentato. I 10 milioni revocati non sono denaro perso: l'esborso non è avvenuto. Il costo delle istruttorie e dei benefici rinviati non è quantificato dai documenti acquisiti.

**La correzione utile.** Legare l'assegnazione alla maturità dei progetti e riallocare tempestivamente le risorse dei progetti non avviabili.

### Come leggere il calcolo

Un impegno è un obbligo registrato, non un bonifico. Il denominatore di 80 milioni riguarda soltanto la disponibilità 2025.

$2.438.888,18 / 80.000.000 \times 100 = 3,05 \%$

$80.000.000 - 2.438.888,18 = 77.561.111,82 \text{ €}$

Fonti: [15], [16], [23].

---

## 08 • RISULTATO INSUFFICIENTE

### Edifici pubblici: i ritardi rinviano i risparmi energetici

Rapporto 2024 sui programmi ammessi nel 2014-2021

**7,8%** · Superficie ammessa con lavori conclusi

**Finanziare l'isolamento di un edificio non riduce la bolletta finché i lavori non entrano in funzione.**

Il rapporto ENEA-GSE del 2024 indica lavori conclusi sul 7,8% della superficie ammessa al programma PREPAC e collaudati sul 4,6%. Il collaudo verifica che l'opera sia stata realizzata correttamente.

Il documento segnala ritardi nelle approvazioni, nelle convenzioni e nell'esecuzione. Questi valori riguardano superfici, non quote di finanziamento sprecato, e non descrivono l'avanzamento aggiornato al 2026.

**Il punto.** Il programma presenta lentezze documentate. I mancati risparmi sono una conseguenza economica plausibile, ma senza consumi, date e costi per edificio non sono monetizzabili.

**La correzione utile.** Misurare i risultati con edifici funzionanti e consumi effettivi, non con il solo numero di approvazioni.

Fonti: [22], [15].

---

#### 09 • RISULTATO INSUFFICIENTE

## Carceri: 723 posti sotto l'obiettivo e spazi comuni al 30%

Risultati delle Note integrative 2025

**723 posti** • Differenza rispetto all'obiettivo di capienza

**La capienza dichiarata è 51.277 posti contro almeno 52.000 previsti.**

Gli spazi comuni realizzati sono 4.800 metri quadrati contro 16.000. L'amministrazione motiva il ritardo con la priorità data al recupero dei posti indisponibili.

I 181,19 milioni di impegni e i 237,41 milioni di pagamenti dell'azione edilizia coprono più interventi e periodi. Non possono essere divisi per i 723 posti mancanti per inventare un costo per posto.

**Il punto.** Gli obiettivi non sono stati raggiunti. La diversa priorità spiega una scelta operativa, ma non dimostra la congruità di ogni costo o il rispetto di ogni consegna.

**La correzione utile.** Pubblicare per ciascun intervento posti effettivamente disponibili, spazi consegnati, tempi e costi riferiti alla stessa opera.

### Come leggere il calcolo

La capienza e gli spazi comuni sono due risultati diversi. Non si sommano tra loro e non misurano direttamente quanto denaro sia stato sprecato.

$52.000 - 51.277 = 723$  posti

$4.800 / 16.000 \times 100 = 30 \%$

Fonti: [15], [16], [24].

---

#### 10 • IRREGOLARITÀ DOCUMENTATA

## Mense ospedaliere: non conformità in 238 strutture

Campagna NAS, 19 febbraio - 22 marzo 2026

**238 su 558** • Strutture non conformi tra quelle ispezionate

**I NAS, il reparto dei Carabinieri che tutela la salute, hanno rilevato problemi nel servizio effettivo, non soltanto nelle procedure di acquisto.**

Il Ministero della Salute riporta carenze igieniche, manutentive e nella gestione degli alimenti e delle diete speciali. Le 238 strutture non conformi rappresentano il 42,7% delle 558 controllate.

Il comunicato contiene anche un dettaglio che non quadra: 525 strutture della ristorazione più 31 dell'ambito sanitario fanno 556, due meno del totale dichiarato. Conserviamo il totale pubblicato e segnaliamo la differenza, senza correggerlo di nostra iniziativa.

**Il punto.** Le non conformità sono documentate; non sono una percentuale di spesa sprecata. Il campione ispezionato non rappresenta automaticamente tutte le mense italiane e non distingue qui i soli contratti pubblici.

**La correzione utile.** Affiancare ai controlli sulle gare la verifica dei pasti e delle condizioni di erogazione, con applicazione delle conseguenze previste dai contratti.

### Come leggere il calcolo

La prima divisione descrive il campione controllato. La seconda operazione controlla la coerenza del comunicato: il dettaglio non ricostruisce il totale.



238 / 558 × 100 = 42,7 %  
525 + 31 = 556 strutture  
Fonti: [8].

11 · ANOMALIA DOCUMENTATA

Pubblicità: sei affidamenti allo stesso concessionario

Determine del 23 settembre e aggiudicazioni del 30 ottobre 2025

310.000 € · Valore netto dei sei affidamenti

Il Ministero del Lavoro ha acquistato spazi su sei testate attraverso Sport Network, con sei procedure separate.

Le decisioni di acquisto hanno la stessa data, così come le aggiudicazioni. Le sei testate possono raggiungere pubblici diversi; ciò spiega la scelta dei canali, non dimostra che negoziarli separatamente fosse più conveniente. Altri cinque affidamenti da 139.000 euro della campagna si distribuiscono su due anni: 417.000 euro aggiudicati nel 2025 e 278.000 nel 2026. Non li imputiamo tutti al 2025.

Il punto. La ricorrenza di fornitore, date e campagna costituisce un'anomalia concreta. Gli atti non dimostrano un sovrapprezzo; 310.000 euro è il valore acquistato, non la somma sprecata.

La correzione utile. Valutare il fabbisogno della campagna nel suo insieme e motivare la separazione degli acquisti con risultati e condizioni economiche confrontabili.

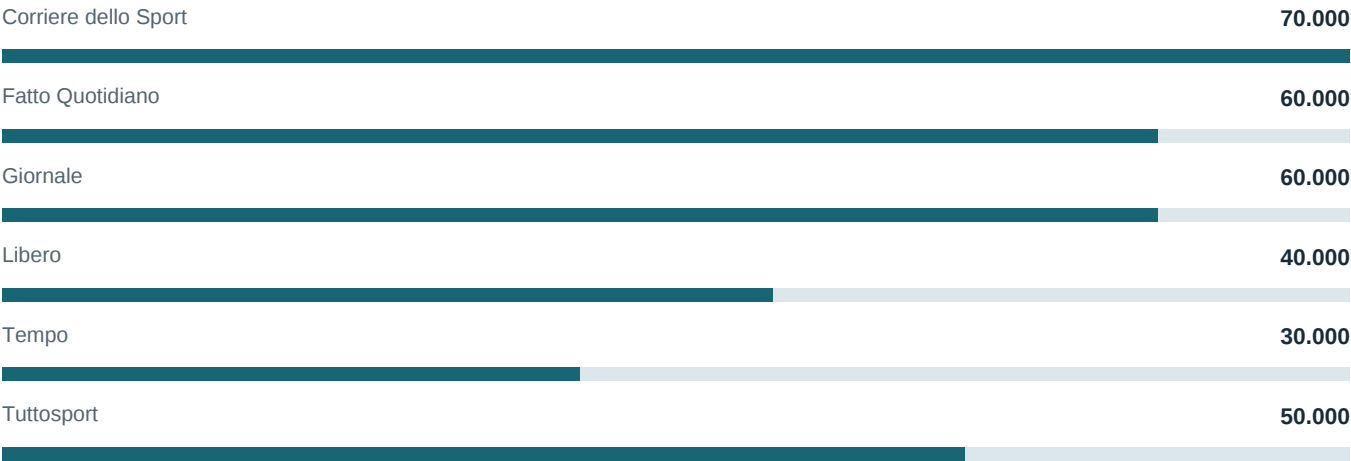
Come leggere il calcolo

Sommiamo sei acquisti distinti una sola volta. Il CIG, indicato nelle fonti, è il codice della singola procedura.

70.000 + 60.000 + 60.000 + 40.000 + 30.000 + 50.000 = 310.000 € netti

Sei acquisti, un concessionario

€ netti



La dimensione della barra è il valore affidato, non un indicatore di spreco.

Fonti: [27], [28], [29], [30], [31], [32], [33], [34], [35], [36], [18].

**12 · RISULTATO INSUFFICIENTE**

## Assistenza sociale: i fondi ci sono, le assunzioni non bastano

Fondi e personale 2020-2023; analisi UPB del marzo 2025

**1.126 · Assunzioni ancora necessarie per il livello essenziale nel 2023**

**L'UPB rileva che nel 2023 mancavano 1.126 assistenti sociali per garantire un professionista ogni 5.000 abitanti. Il problema interessava 228 ambiti territoriali su 566.**

Il personale era cresciuto da 9.750 a 13.621 unità. Eppure le erogazioni del contributo del Fondo povertà erano soltanto 48 milioni nel 2021, 65 nel 2022 e 81 nel 2023, rispetto ai 180 milioni richiamati dall'UPB.

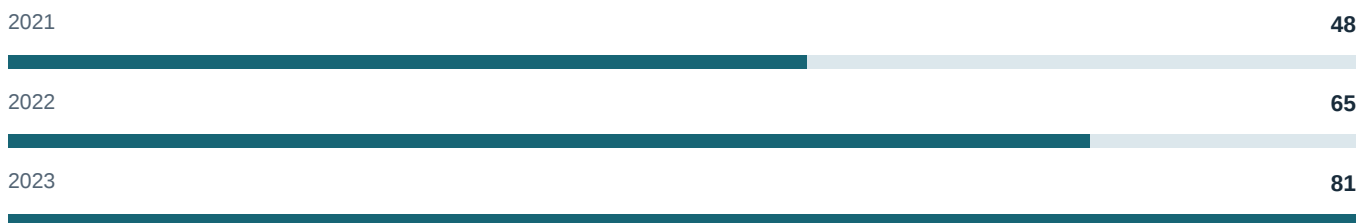
I due meccanismi di finanziamento hanno regole diverse. Chi parte sotto la soglia di personale può faticare ad accedere a parte del contributo; alcune stabilizzazioni restano escluse. La rendicontazione della spesa non impone sempre di colmare prima la carenza di assistenti.

**Il punto.** È un difetto del meccanismo di attuazione: spendere nel sociale non garantisce di raggiungere il servizio minimo. Gli importi non erogati non sono un risparmio se le famiglie restano senza assistenza.

**La correzione utile.** Collegare i due fondi a un percorso unico verso il livello essenziale, con priorità agli ambiti sottodotati e assunzioni stabili sostenibili nel tempo.

### Erogazioni del contributo per gli assistenti sociali

milioni €



Flussi annuali distinti. Non sottraiamo la somma triennale da una dotazione annuale.

Fonti: [48].

**13 · RISPARMIO NON CONSEGUITO**

## Affitti: 245 mila euro di risparmi previsti non arrivano

Esercizio 2024 · Ministero dell'Interno

**245.000 € · Risparmio non conseguito in due misure**

**La Ragioneria documenta due obiettivi mancati, anche senza un aumento dei fondi nei relativi conti.**

Per gli affitti dei Vigili del Fuoco erano previsti 845 mila euro di risparmi: 76 mila non sono stati conseguiti. Per i locali della Pubblica Sicurezza l'obiettivo era 533 mila euro: ne mancano 169 mila. Sono due misure distinte del ciclo 2023-2025.

Insieme fanno 245 mila euro su un obiettivo di 1,378 milioni, cioè il 17,8%. La differenza mostra un risparmio atteso che non si è realizzato, non un pagamento illecito. Il rapporto RGS dichiara il risultato parziale pur in assenza di reintegri sui piani interessati.

**Il punto.** Un taglio scritto in bilancio non basta a dimostrare che l'affitto sia costato meno. Qui il monitoraggio misura la distanza tra promessa e risultato: 9,0% per i Vigili del Fuoco e 31,7% per la Pubblica Sicurezza.

**La correzione utile.** Legare il risultato a contratti identificabili, canoni prima e dopo, date di rilascio e costi del trasferimento. Un immobile lasciato tardi può erodere il risparmio previsto.



## Come leggere il calcolo

Sommiamo soltanto le due quote che la stessa fonte dichiara non conseguite nello stesso anno. Il totale non è esteso a tutti gli affitti dello Stato.

$845.000 + 533.000 = 1.378.000$  euro

$76.000 + 169.000 = 245.000$  euro

$769.000 + 364.000 = 1.133.000$  euro

$245.000 / 1.378.000 \times 100 = 17,8 \%$

$76.000 / 845.000 \times 100 = 9,0 \%$

$169.000 / 533.000 \times 100 = 31,7 \%$

## Quota dell'obiettivo che non è stata raggiunta

%

Vigili del Fuoco

9

Pubblica Sicurezza

31,70

Percentuale del risparmio programmato, non del canone totale. Scala 0-100%.

Fonti: [57].

### 14 • RISPARMIO NON CONSEGUITO

## Energia: il taglio non regge alle esigenze di spesa

Esercizio 2024 • Interno, capitolo 2562, piano gestionale 02

**Obiettivo mancato** • Esito esplicito del monitoraggio RGS

**Il programma di efficientamento energetico non raggiunge il risparmio previsto. Il conto riceve poco più di 5 milioni di euro aggiuntivi.**

La misura ID10 del ciclo 2023-2025 avrebbe dovuto ridurre la spesa attraverso l'efficientamento degli edifici. La relazione RGS segnala maggiori esigenze, un reintegro e il mancato raggiungimento dell'obiettivo, nonostante gli interventi intrapresi.

Il piano gestionale finanzia più attività. I poco più di 5 milioni descrivono il rifinanziamento del conto: il paragrafo non li identifica come valore esatto del risparmio perso o costo degli interventi. Per questo non li aggiungiamo ai 245 mila euro degli affitti.

**Il punto.** Il problema documentato è uno scarto tra il risparmio atteso e il risultato. Un saldo complessivo positivo della spending review può nascondere se altre misure compensano la perdita.

**La correzione utile.** Rendicontare per edificio consumi fisici, prezzi dell'energia, investimento e risparmio netto. Separare l'effetto dei prezzi dall'efficienza degli interventi.

Fonti: [57].

### 15 • RISPARMIO DOCUMENTATO

## Pasti dell'Esercito: 5,71 milioni di costi in meno

Esercizio 2024 • Difesa, misura ID1 del ciclo 2024-2026

**5.709.334 €** • Risparmio netto rendicontato

**Acquisti e contratti accentrati producono un risparmio superiore all'obiettivo di 4 milioni. Il conto include anche una voce aumentata.**



Il Ministero rendiconta 1.470.031 euro di risparmi negli acquisti diretti e misti e 4.407.117 euro sui contratti di catering. Le razioni da combattimento costano invece 167.814 euro in più: sottraendo questo aumento restano 5.709.334 euro.

Il risultato supera il target del 42,7%. La relazione RGS riporta anche un costo per persona servita inferiore e qualità pressoché invariata, secondo la valutazione dell'amministrazione. I dati di dettaglio sono negli archivi ministeriali, non nelle fatture rielaborate da DVNS.

**Il punto.** Questo è un risultato di efficienza rendicontato, non soltanto un fondo tagliato. Dimostra che verificare gli sprechi richiede anche riconoscere dove un costo è già stato ridotto: non va proposto di risparmiare di nuovo la stessa somma.

**La correzione utile.** Rendere pubblici volumi, costo per pasto e indicatori di qualità confrontabili, mantenendo nel conto le maggiori spese e i costi di transizione.

### Come leggere il calcolo

La somma delle due riduzioni, meno il maggior costo delle razioni, coincide all'euro con il risultato pubblicato. L'aritmetica è verificata da DVNS; il risparmio e la qualità del servizio sono rendicontati dal Ministero.

$1.470.031 + 4.407.117 = 5.877.148$  euro

$5.877.148 - 167.814 = 5.709.334$  euro

$5.709.334 - 5.709.334 = 0$  euro

$5.709.334 - 4.000.000 = 1.709.334$  euro

$1.709.334 / 4.000.000 \times 100 = 42,7 \%$

### Risparmio previsto e risultato rendicontato

euro

Obiettivo 2024

4.000.000

Risultato netto 2024

5.709.334

Stesso anno e stessa misura. Non sono costi totali del servizio.

Fonti: [57].

## I soldi attesi che non diventano incassi

Le entrate scritte nei conti non sono tutte spendibili. Recuperare un credito, aggiornarlo ed evitare registrazioni errate fa parte dello stesso controllo sulla qualità della gestione.

### Pensioni: distinguere il diritto, il contributo e il credito inesigibile

La spesa previdenziale non è uno spreco perché elevata. Il controllo utile cerca prestazioni senza diritto, contributi non riscossi e costi amministrativi evitabili. I due riscontri seguenti riguardano i crediti, non accuse ai pensionati.

Nel rendiconto INPS, il portafoglio ADER al 31 dicembre 2024 è 135,2 miliardi. Solo 18,1 sono classificati come potenziale recupero lordo. Altri 60 miliardi riguardano azioni già tentate senza riscossione.

Cancellare un credito già svalutato non crea da solo un nuovo buco. Il problema gestionale è capire come il credito nasce, quanto tempo passa prima del recupero e perché alcuni errori ritornano.

Classificazione ADER-INPS: stock di crediti, non entrate annuali o denaro disponibile. Il potenziale recupero è lordo e non è una previsione di incasso. Non sommare questo portafoglio alle eliminazioni o ai trasferimenti statali.

Fonti: [43], [44].



Il portafoglio ADER-INPS a fine 2024

Miliardi € · stock di crediti

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| Falliti                          | 13,70 |
| Deceduti e ditte cessate         | 16,50 |
| Nullatenenti                     | 9,70  |
| Azioni tentate senza riscossione | 60    |
| Rate non ancora scadute          | 8,90  |
| Carichi sospesi                  | 8,30  |
| Potenziale recupero lordo        | 18,10 |

Le categorie sommano 135,2 miliardi. I 18,1 di potenziale recupero sono lordi, non un incasso garantito.

16 · ANOMALIA DOCUMENTATA

INPS: 778 milioni eliminati per cessazioni comunicate in ritardo

Operazioni 2024; deliberazione del 15 aprile 2025

778 mln € · Importi arrotondati dei crediti eliminati, non pensioni pagate

Il CIV dell'INPS collega 213 milioni per gli artigiani e 565 milioni per i commercianti al ritardo nella comunicazione della cessazione dell'attività.

Le proposte sono 229.675. La stessa criticità era presente nel 2023: non è soltanto una singola posizione da correggere.

Il riscontro riguarda l'aggiornamento dei crediti e delle posizioni contributive. Non dimostra che 778 milioni siano stati versati a beneficiari senza diritto.

Il punto. La ricorrenza segnala un problema amministrativo: le informazioni sull'attività non arrivano abbastanza presto a chi gestisce i contributi.

La correzione utile. Allineare le comunicazioni di cessazione e misurare quante posizioni richiedono correzioni, dopo quanti giorni e con quale costo di lavorazione.

Come leggere il calcolo

Sommiamo due categorie distinte dello stesso provvedimento. Gli euro sono arrotondati dalla fonte; il numero delle proposte è intero.

$213 + 565 = 778$  milioni €

$66.387 + 163.288 = 229.675$  proposte

Fonti: [42].

**17 · ERRORE DOCUMENTALE O DI ATTRIBUZIONE**

## INPS: 97,56 milioni di registrazioni erronee o duplicate

2024, confronto con il 2023

**97,56 mln €** · Crediti eliminati con una causale esplicita di errore

**Il prospetto INPS indica 97.563.541,04 euro sotto la causale «erronea o duplicata registrazione». Nel 2023 erano 108.216.681,80 euro.**

La diminuzione è del 9,84%. È un miglioramento, ma la correzione resta consistente e ricorrente.

**Il punto.** L'errore di registrazione è documentato. L'importo corretto nei conti non misura, da solo, un'uscita indebita o un risparmio di cassa.

**La correzione utile.** Prevenire i doppioni prima della registrazione e pubblicare le cause degli errori che si ripetono.

### Crediti eliminati per registrazioni errate

|      |                |
|------|----------------|
| €    |                |
| 2023 | 108.216.681,80 |
| 2024 | 97.563.541,04  |

Stessa causale. Importi di crediti eliminati, non denaro materialmente speso.

Fonti: [42].

**18 · RISULTATO INSUFFICIENTE**

## Rottamazioni: la riduzione del debito non assicura il pagamento

Misure 2016, 2017 e 2018; risultati esaminati nel 2025

**22 su 58 mld €** · Riscossi nelle prime tre rottamazioni, secondo lo studio OCPI

**Le prime tre rottamazioni lasciavano circa 58 miliardi da pagare dopo gli sconti: lo studio dell'Osservatorio CPI ne riporta 22 riscossi.**

Per la quater, lo stesso studio riporta circa 12 miliardi riscossi su 23 dovuti entro il 2024. Il confronto esclude le rate future. Le cifre arrotondate non ricostruiscono esattamente le percentuali pubblicate dagli autori.

Il problema attraversa governi diversi. L'OCPI avverte che ripetere le sanatorie può creare aspettative di nuovi sconti: è la conclusione dello studio, non una stima causale prodotta da questa analisi.

**Il punto.** La riscossione resta largamente incompleta anche dopo la riduzione del debito. Non possiamo sommare le edizioni per stimare una perdita: alcune posizioni possono rientrare in più misure.

**La correzione utile.** Valutare ogni edizione su incassi aggiuntivi, rinunce, ricadute nei mancati pagamenti e costi di gestione, seguendo le stesse posizioni nel tempo.

Fonti: [46].

**05 · AIUTI E POLITICA ESTERA**

## E i soldi all'estero?

Per rispondere non basta sommare il bilancio degli Esteri. L'aiuto pubblico allo sviluppo coinvolge diversi ministeri; lo stesso bilancio MAECI include ambasciate, servizi consolari e sostegno alle imprese italiane.



Nell'allegato iniziale al bilancio 2024, le risorse APS degli otto ministeri elencati dalla Camera sommano 6,31 miliardi. È uno stanziamento, non la misura dei soldi effettivamente inviati all'estero. La voce Interno, da sola, vale 1,54 miliardi: la destinazione geografica va verificata progetto per progetto.

Una variazione concreta riguarda il capitolo 3429 del MAECI: il contributo allo Strumento europeo per la pace passa da 89,94 milioni nel 2023 a 381,3 nel 2024. È una scelta di politica estera e un costo opportunità da discutere; la crescita non dimostra appropriazione indebita o inefficienza.

Per confrontare aiuti e manutenzione stradale servono pagamenti, risultati e somme legalmente riallocabili. Questo dossier non certifica che ogni euro stanziato per gli aiuti possa essere spostato subito sulle strade.

Stanziamenti iniziali APS 2024, non consuntivo OCSE-DAC. Il contributo EPF sul capitolo 3429 e il programma Cooperazione non sono sinonimi. Nessuna somma tra questa tabella, MAECI, INPS e totale PA.

Fonti: [45].

Risorse per l'aiuto pubblico allo sviluppo

Milioni € · stanziamenti iniziali 2024

|                            |          |
|----------------------------|----------|
| Economia e finanze         | 2.568,34 |
| Interno                    | 1.538,04 |
| Affari esteri              | 1.202,26 |
| Ambiente                   | 519,29   |
| Infrastrutture e trasporti | 452,71   |
| Università e ricerca       | 17,89    |
| Salute                     | 14,74    |
| Imprese                    | 0,93     |

Dotazioni di bilancio, non flussi interamente pagati all'estero. EPF e APS sono perimetri diversi.

06 · LA QUALITÀ DEI DOCUMENTI

Gli errori nei documenti, senza trasformarli in miliardi sprecati

Questi riscontri hanno peso diverso dai casi precedenti. Possono alterare la lettura dei risultati o attribuire una somma al soggetto sbagliato. Li conserviamo con le prove, ma non li contiamo come risparmi recuperabili.

19 · ERRORE DOCUMENTALE O DI ATTRIBUZIONE

Il contratto cloud è di nove imprese, non di una sola

Decreto MLPS 289 del 3 aprile 2025; confronto DVNS della prima analisi

48,19 mln € · Contratto affidato a un gruppo di nove imprese

Accenture guida il gruppo. Questo non significa che incassi da sola tutto il valore del contratto.



Un raggruppamento temporaneo di imprese, o RTI, è una squadra di aziende che partecipa insieme a una gara. Il decreto indica nove imprese e Accenture come capofila, cioè referente del gruppo.

Nel confronto iniziale del sito, quel contratto pesava dentro i 59,28 milioni associati ad Accenture. Abbiamo tolto il contratto sia da quella cifra sia dal totale confrontato. La quota degli altri contratti scende così dal 31,82% all'8,03%.

**Il punto.** È un errore di attribuzione nel confronto descritto dalla prima analisi. L'8,03% non è la quota corretta di Accenture: mostra solo quanto pesa quel contratto. Le quote delle nove imprese non sono ricostruite da questi dati.

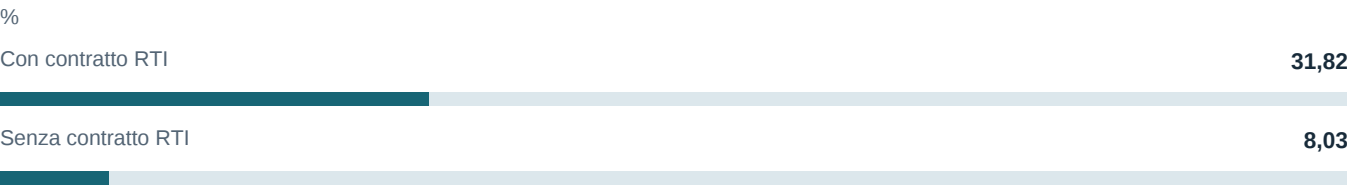
**La correzione utile.** Mostrare il raggruppamento come tale, senza attribuire l'intero importo alla capofila o dividerlo arbitrariamente per nove.

Come leggere il calcolo

Pensala come una spesa fatta da una squadra. Se il contratto della squadra è contato tutto su un solo membro, il suo peso appare maggiore. Togliere la stessa spesa dal membro e dal totale isola l'effetto; non ci dice come la squadra si divide il compenso.

| Confronto                     | Importo associato | Totale confrontato | Quota  |
|-------------------------------|-------------------|--------------------|--------|
| Con il contratto del gruppo   | 59.279.167,72 €   | 186.277.425,17 €   | 31,82% |
| Senza il contratto del gruppo | 11.087.847,72 €   | 138.086.105,17 €   | 8,03%  |

Due confronti, non due quote di mercato



L'8,03% non ricostruisce il ricavo effettivo di Accenture.

Fonti: [17], [38].

20 • ERRORE DOCUMENTALE O DI ATTRIBUZIONE

MASE: le categorie sommano 935 persone, il totale dice 922

Relazione sulla performance 2025, pubblicata nel luglio 2026

13 persone · Differenza aritmetica nella tabella

**La tabella del personale del Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica (MASE) non supera un controllo elementare: la somma delle righe.**

Le categorie riportano 3 capi dipartimento, 11 dirigenti di prima fascia, 43 di seconda fascia e 878 addetti delle aree. La somma è 935, mentre il totale pubblicato è 922.

Un'altra tabella riporta 935 ma contiene un'intestazione temporale incoerente. Il documento non consente quindi di scegliere un totale senza dichiarare il problema.

**Il punto.** L'errore di coerenza è verificato. Non dimostra la presenza di dipendenti inesistenti e non consente di calcolare stipendi pagati in eccesso.

**La correzione utile.** Validare automaticamente le somme e indicare un unico anno e perimetro per tutte le tabelle del personale.

Come leggere il calcolo

Prima sommiamo le quattro categorie. Poi sottraiamo il totale pubblicato. La differenza è nel documento, non una prova di persone pagate indebitamente.



$3 + 11 + 43 + 878 = 935$  persone

$935 - 922 = 13$  persone

Fonti: [25].

## 21 · ERRORE DOCUMENTALE O DI ATTRIBUZIONE

# Scuola: tre percentuali descrivono male il tempo risparmiato

Note integrative al Rendiconto 2025, record 824, 825 e 828

**3 errori** · Riduzioni percentuali non coerenti con i giorni indicati

**Passare da 13 a 5 giorni significa risparmiarne 8: la riduzione è il 61,54%, non il 38%.**

Gli altri due confronti danno lo stesso problema: da 30 a 11,69 giorni la riduzione è il 61,03%, non il 40%; da 28 a 15 giorni è il 46,43%, non il 53,5%.

Le percentuali dichiarate si avvicinano invece alla parte di tempo rimasta. Confondere “tempo rimasto” e “tempo risparmiato” cambia il significato dell’indicatore.

**Il punto.** I giorni pubblicati indicano un miglioramento, non un peggioramento. L’errore è nella descrizione del risultato e non documenta un danno finanziario.

**La correzione utile.** Calcolare e descrivere ogni percentuale a partire dagli stessi tempi di riferimento, mantenendo visibili entrambi i valori.

### Come leggere il calcolo

Tempo risparmiato = tempo previsto meno tempo effettivo. Dividendo il risparmio per il tempo previsto e moltiplicando per 100 otteniamo la riduzione percentuale.

$(13 - 5) / 13 \times 100 = 61,54 \%$

$(30 - 11,69) / 30 \times 100 = 61,03 \%$

$(28 - 15) / 28 \times 100 = 46,43 \%$

Fonti: [15].

## 22 · ERRORE DOCUMENTALE O DI ATTRIBUZIONE

# Musei: titolo, incassi e crescita non raccontano gli stessi numeri

Comunicato MiC del 10 maggio 2025, incassi 2024

**21,70%** · Crescita calcolata, non il 23% dichiarato

**Nel comunicato il titolo indica 328 milioni; il corpo riporta 382.004.344 euro.**

Anche la crescita dichiarata non coincide con gli importi: 382.004.344 euro contro 313.888.163 dell’anno prima implicano un aumento del 21,70%, non del 23%. Una successiva pubblicazione ministeriale conferma circa 382 milioni.

Il confronto segnala un problema di coerenza nella comunicazione ufficiale. Non sono 54 milioni scomparsi: un valore arrotondato nel titolo non è una registrazione di cassa.

**Il punto.** L’incoerenza documentale è riproducibile. Gli incassi crescono; è la loro presentazione a richiedere una correzione.

**La correzione utile.** Generare titolo, tabelle e percentuali dalla stessa base dati, evitando trascrizioni manuali separate.

## Come leggere il calcolo

Sottraiamo gli incassi precedenti da quelli nuovi, poi dividiamo per gli incassi precedenti. Il risultato misura la crescita, non la quota del nuovo totale.

$(382.004.344 - 313.888.163) / 313.888.163 \times 100 = 21,70 \%$

Fonti: [9], [10].

---

### 23 · ERRORE DOCUMENTALE O DI ATTRIBUZIONE

## Entrate: una previsione non quadra per 1.894 euro

Rendiconto 2025, capitolo 3458, articolo 1, record 1.404

**1.894 €** · Differenza nelle previsioni, non negli incassi

**La previsione iniziale più le variazioni non coincide con la previsione definitiva pubblicata.**

Il controllo delle uguaglianze contabili individua una differenza di 1.894 euro. Per “previsione” si intende quanto era atteso in bilancio, non quanto è stato effettivamente incassato.

Il valore deriva dalla verifica sulle colonne originali del file RGS conservata nelle prove della prima analisi.

**Il punto.** La contraddizione aritmetica è verificata. Presentarla come denaro perso o sottratto sarebbe sbagliato.

**La correzione utile.** Bloccare la pubblicazione delle righe che non rispettano le uguaglianze del tracciato, con una correzione tracciabile.

Fonti: [13], [14].

---

### 24 · ANOMALIA DOCUMENTATA

## Adnkronos: l'atto di aggiudicazione è del 2026

CIG B9859A6F52; atti del gennaio e febbraio 2026

**139.000 €** · Valore del contratto, non pagamento dell'anno

**Il confronto iniziale del sito collocava nel 2025 un affidamento il cui decreto di aggiudicazione è del 30 gennaio 2026.**

Il profilo riportava il 10 dicembre 2025. Il contratto è stato stipulato il 19 febbraio e approvato il 23 febbraio 2026. Sono momenti diversi: pubblicare una procedura, assegnarla e pagare il fornitore non sono la stessa operazione.

Il dato del profilo proveniva dal campo ANAC relativo all'aggiudicazione definitiva. La divergenza con l'atto non si risolve quindi scegliendo semplicemente un altro nome per la data.

**Il punto.** L'attribuzione al 2025 non è sostenuta dall'atto acquisito. La scheda documenta il problema rilevato nella prima analisi, non certifica lo stato attuale del dato a monte.

**La correzione utile.** Mostrare separatamente le date della procedura e preservare la provenienza delle eventuali rettifiche.

Fonti: [18].



25 • ANOMALIA DOCUMENTATA

# Archivi: quattro risultati su cinque non sono confrontabili

Programma 021.009, risultati 2025

4 su 5 • Indicatori dichiarati non consuntivabili

**Gli obiettivi sono cambiati durante l'anno, ma il rendiconto non permette di confrontare quattro risultati con le promesse iniziali.**

Le note indicano modifiche introdotte a luglio e non recepite tempestivamente. “Non consuntivabile” significa che non viene fornito un risultato misurabile con il criterio originario.

Le tre azioni collegate sommano 55,74 milioni di impegni. È la spesa interessata dal problema di verifica: non è denaro automaticamente privo di utilità.

**Il punto.** La mancanza di confrontabilità è documentata. Autorizzare un cambio degli obiettivi non equivale a dimostrare che i risultati siano stati raggiunti.

**La correzione utile.** Conservare obiettivi iniziali, revisioni motivate e risultati su entrambi i criteri, senza cancellare il confronto originario.

**Come leggere il calcolo**

Quattro diviso cinque dà l'80% degli indicatori. Non è l'80% della spesa: gli indicatori non sono quote di bilancio.

$4 / 5 \times 100 = 80 \%$

Fonti: [15], [16], [26].

## Correggere il meccanismo, non soltanto il numero

**Il denaro pubblico si perde anche senza una frode: in sanzioni evitabili, lavori da rifare, ritardi che rinviando un servizio e procedure che correggono gli stessi errori ogni anno. I casi con prova economica vanno affrontati per primi; le incongruenze nei documenti restano visibili, senza gonfiarne il significato.**

CONTESTO • LE DIECI FUNZIONI

## Lo Stato non è tutta la pubblica amministrazione

Spesa di tutte le amministrazioni pubbliche, in competenza economica. Non è il solo bilancio dello Stato e non è un totale di bonifici.

### 1.109,15 miliardi € • 2024

| Funzione                    | Miliardi € | Su 100 € | Scala 0-100 |
|-----------------------------|------------|----------|-------------|
| Protezione sociale          | 468,14     | 42,21    | <div></div> |
| Servizi generali            | 170,41     | 15,36    | <div></div> |
| Sanità                      | 146,08     | 13,17    | <div></div> |
| Economia e infrastrutture   | 112,38     | 10,13    | <div></div> |
| Istruzione                  | 89,18      | 8,04     | <div></div> |
| Ordine pubblico e sicurezza | 39,09      | 3,52     | <div></div> |
| Difesa                      | 28,30      | 2,55     | <div></div> |
| Ambiente                    | 19,83      | 1,79     | <div></div> |



| Funzione               | Miliardi € | Su 100 € | Scala 0-100 |
|------------------------|------------|----------|-------------|
| Cultura e tempo libero | 18,77      | 1,69     | <div></div> |
| Casa e territorio      | 16,97      | 1,53     | <div></div> |

Fonti: [1].

## Servizi generali

Comprende anche la gestione del debito: non è una misura della sola burocrazia.

Errori di rendicontazione, affidamenti e ritardi energetici sono approfonditi nelle schede. Gli interessi non vengono classificati come spreco.

## Difesa

La funzione COFOG non coincide con il bilancio del Ministero né con il perimetro NATO.

Non attribuiamo un risparmio alla difesa senza prove sul singolo programma. Il confronto utile è tra costo lungo la vita del mezzo, disponibilità e capacità ottenuta.

## Ordine pubblico e sicurezza

Include polizia, giustizia, carceri e protezione antincendio.

Indennizzi per processi troppo lunghi e obiettivi dell'edilizia penitenziaria collegano spesa e risultati concreti.

## Economia e infrastrutture

Comprende trasporti, attività economiche e interventi a sostegno delle imprese.

Il rifacimento dei progetti e i fondi che non arrivano a interventi avviabili mostrano dove può rompersi l'attuazione.

## Ambiente

Comprende la protezione dell'ambiente, non tutta la politica climatica.

Le sanzioni per discariche e depurazione sono costi dell'inadempimento, distinti dalle risorse per risolverlo.

## Casa e territorio

La funzione raccoglie interventi su abitazioni e servizi collettivi.

Un edificio completato non è ancora un servizio utilizzato. Non ricaviamo sprechi o risparmi dal solo totale di questa funzione.

## Sanità

Comprende la spesa sanitaria dell'insieme delle amministrazioni pubbliche.

Camerano e i controlli sulle mense riguardano costi dei lavori e qualità dei servizi. Non rappresentano tutti gli ospedali italiani.

## Cultura e tempo libero

Include cultura, sport, servizi ricreativi e altre attività della funzione.

Gli incassi dei musei e gli indicatori degli Archivi mostrano problemi diversi: coerenza dei numeri e verificabilità dei risultati.

## Istruzione

Comprende diversi livelli di istruzione, non soltanto la scuola statale.

Gli errori percentuali non dimostrano un danno economico. Il risultato da valutare resta ciò che gli studenti apprendono.

## Protezione sociale

Include pensioni e altre prestazioni sociali: non sono tutte pensioni.

Non assumiamo che una prestazione sia inutile perché costosa. Servono copertura dei beneficiari, bisogno soddisfatto ed errori di erogazione documentati.

# Comuni: il servizio conta più del bonifico

I Comuni sono un livello amministrativo, non un'undicesima funzione da sommare alle altre: la loro spesa è già ripartita nelle funzioni nazionali.

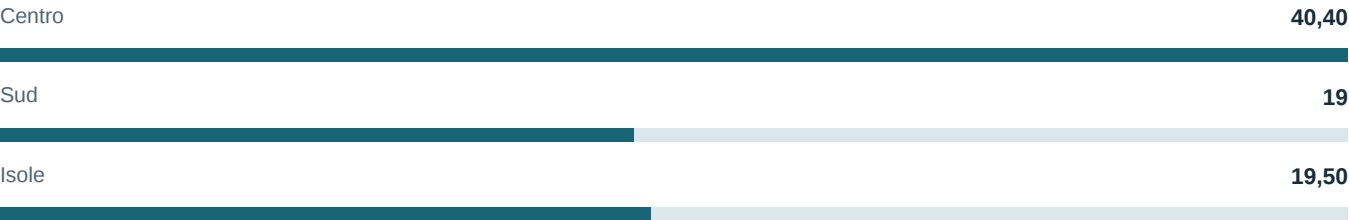


Nel 2023/24 i posti autorizzati nei nidi erano 40,4 ogni 100 bambini al Centro, 19,0 al Sud e 19,5 nelle Isole. Sono posti pubblici e privati, non bambini frequentanti. Per capire il servizio servono anche accessibilità, orari e personale.

Nel 2024 il costo medio dei rifiuti era 35,0 centesimi al chilo al Nord e 49,8 al Sud. Il differenziale del 42,3% non è una stima dello spreco: territorio, trasporto, impianti e qualità del servizio possono incidere.

Posti autorizzati nei nidi

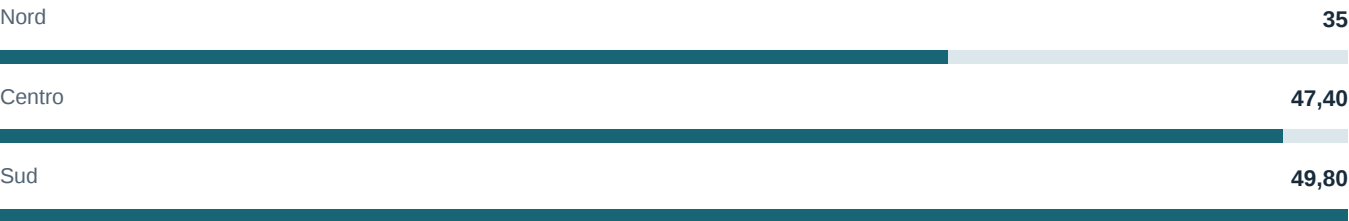
per 100 bambini



Anno educativo 2023/24. Offerta pubblica e privata, non frequenza effettiva.

Costo medio dei rifiuti urbani

centesimi/kg



2024. Medie territoriali non corrette per le condizioni del servizio.

Fonti: [11], [12].

APPENDICE • METODO

Perimetro, verifiche e ipotesi scartate

Questa edizione riconcilia 15 aggregati ministeriali del rendiconto RGS 2025 e dieci osservazioni annuali dei residui 2015-2024. Le 5.395 righe a capitolo sono dichiarate dalla metadata dello snapshot: non sono state rielaborate in questa sessione. Non presentiamo questo lavoro come audit integrale di ogni spesa dello Stato.

Bilancio dello Stato, conti INPS, spesa delle amministrazioni pubbliche e stanziamenti APS restano perimetri separati. Impegni, pagamenti e residui non si sommano tra loro. I valori arrotondati della fonte mantengono una tolleranza esplicita.

Il rapporto distingue costi pagati, sanzioni imposte, irregolarità rilevate dalle autorità, risultati insufficienti ed errori nei documenti. I riscontri istituzionali sono attribuiti agli autori; riconciliazioni, calcoli e lettura comparata sono elaborazioni DVNS con assistenza AI.

Non stimiamo un totale nazionale degli sprechi e non attribuiamo automaticamente una spesa al governo in carica quando viene pagata. Ogni importo conserva periodo, fase contabile, fonte e significato. Il registro tecnico espone anche i limiti di accesso ai documenti originali.

L'archivio delle spending review distingue proposte, norme, monitoraggio e risultati. Le cifre storiche non sono sommate tra commissari o confrontate come tasso di attuazione se cambiano le misure. La sezione 2024 usa i paragrafi della relazione RGS, non una rielaborazione integrale dei suoi allegati contabili.

Somma dei residui = spreco

Scartata. Lo stock include fasi e scadenze diverse; non misura da solo ritardi colpevoli o denaro perduto.



### Cassa superiore agli impegni 2025 = spesa fuori bilancio

Scartata quando la differenza è coperta dai pagamenti sui residui precedenti. Le tre identità sono verificate per ogni ministero.

### Cancellazioni INPS = pensioni indebite

Scartata. Crediti contributivi e prestazioni pagate sono oggetti contabili diversi; i fondi svalutazione anticipano parte della perdita di valore.

### Proposte Recovery Fund 2020 = pagamenti eseguiti

Non utilizzata come evidenza. L'allegato Radio Radio descrive una bozza di 557 progetti, non impegni, fatture o pagamenti.

### Salari stagnanti = prova che un capitolo di bilancio è sprecato

Non utilizzata come evidenza. Il secondo articolo allegato presenta una tesi macroeconomica; non identifica un flusso di spesa né una stima causale verificabile qui.

### Copertura misurabile

15 aggregati ministeriali; 105 importi acquisiti; 45 identità contabili; 7 riconciliazioni di colonna; 10 osservazioni storiche con controllo delle componenti. Le identità passano; non dimostrano che ogni spesa sia efficiente.

Il controllo automatico completo e le tabelle in centesimi sono nel JSON e nei CSV pubblici. Il comando con `--require-upstream` confronta le trascrizioni con il file RGS integrale della repository; il registro distingue questo passaggio dal controllo sui byte del CSV originario.

## Calcoli riproducibili

Le formule seguenti completano quelle già presenti nei casi. Non aggregano costi di periodi o perimetri diversi.

### Divario Centro-Sud nell'offerta autorizzata

$40,4 - 19,0 = 21,4$  posti per 100 bambini

### Differenziale del costo medio Sud-Nord

$(49,8 - 35,0) / 35,0 \times 100 = 42,3 \%$

### Residui nuovi / impegni: Economia e finanze

$33.019.020.994,61 / 794.901.927.425,07 \times 100 = 4,15 \%$

### Residui nuovi / impegni: Lavoro e politiche sociali

$5.389.731.449,69 / 174.768.119.066,38 \times 100 = 3,08 \%$

### Residui nuovi / impegni: Istruzione e merito

$1.263.133.385,55 / 57.674.277.713,93 \times 100 = 2,19 \%$

### Residui nuovi / impegni: Difesa

$1.998.466.909,13 / 34.247.635.486,47 \times 100 = 5,84 \%$

### Residui nuovi / impegni: Interno

$4.994.742.636,9 / 33.835.728.728,91 \times 100 = 14,76 \%$

### Residui nuovi / impegni: Infrastrutture e trasporti

$6.991.086.504,86 / 17.970.730.151,1 \times 100 = 38,90 \%$

### Residui nuovi / impegni: Imprese e made in Italy

$2.291.001.180,59 / 15.454.455.850,34 \times 100 = 14,82 \%$

### Residui nuovi / impegni: Università e ricerca

$1.071.141.481,31 / 14.177.223.709,12 \times 100 = 7,56 \%$

### Residui nuovi / impegni: Giustizia

$491.518.682,43 / 11.512.841.715,34 \times 100 = 4,27 \%$

### Residui nuovi / impegni: Ambiente e sicurezza energetica

$1.204.515.705,37 / 4.314.476.735,78 \times 100 = 27,92 \%$

**Residui nuovi / impegni: Affari esteri** $115.096.927,04 / 3.583.905.512,1 \times 100 = 3,21 \%$ **Residui nuovi / impegni: Cultura** $606.887.127,37 / 3.021.065.658,09 \times 100 = 20,09 \%$ **Residui nuovi / impegni: Salute** $859.713.126,47 / 2.955.900.992,16 \times 100 = 29,08 \%$ **Residui nuovi / impegni: Agricoltura** $399.767.826,94 / 2.075.059.853,23 \times 100 = 19,27 \%$ **Residui nuovi / impegni: Turismo** $309.573.395,37 / 434.886.464,98 \times 100 = 71,18 \%$ **Somma delle entrate finali** $661.930 + 119.030 + 2.213 = 783.173$  milioni €**Somma delle spese finali** $655.859 + 95.346 + 151.755 = 902.960$  milioni €**Differenza dei totali arrotondati** $902.960 - 783.173 = 119.787$  milioni €**Interessi / spese finali** $95.346 / 902.960 \times 100 = 10,56 \%$ **Imposte / entrate finali** $661.930 / 783.173 \times 100 = 84,52 \%$ **Variazione nominale dello stock 2015-2024** $(187.959 - 109.691) / 109.691 \times 100 = 71,35 \%$ **Riduzione delle registrazioni erronee o duplicate** $(108.216.681,80 - 97.563.541,04) / 108.216.681,80 \times 100 = 9,84 \%$ **Ricostruzione del portafoglio ADER-INPS** $13,7 + 16,5 + 9,7 + 60,0 + 8,9 + 8,3 + 18,1 = 135,2$  miliardi €**Quota di potenziale recupero lordo** $18,1 / 135,2 \times 100 = 13,39 \%$ **Incassi / dovuto, numeri arrotondati dello studio** $22 / 58 \times 100 = 37,9 \%$ **Incassi quater / dovuto, numeri arrotondati** $12 / 23 \times 100 = 52,2 \%$ **Somma stanziamenti APS degli otto ministeri** $2.568,34 + 1.538,04 + 1.202,26 + 519,29 + 452,71 + 17,89 + 14,74 + 0,93 = 6.314,20$  milioni €**Incremento del capitolo 3429** $381,3 - 89,94 = 291,36$  milioni €**Risparmio conseguito per differenza, VVF** $845.000 - 76.000 = 769.000$  euro**Risparmio conseguito per differenza, PS** $533.000 - 169.000 = 364.000$  euro



### Ricostruzione del perimetro di monitoraggio

$107 + 69 + 29 = 205$  piani gestionali

### Piani con più finalità sul totale monitorato

$69 / 205 \times 100 = 33,7 \%$

### Reintegro rispetto al taglio per riunioni da remoto

$105.655 / 2.000.000 \times 100 = 5,28 \%$

## Le parole del bilancio

**Stanziamiento.** Quanto il bilancio autorizza a spendere. Non significa che il denaro sia già stato versato.

**Impegno.** Un obbligo di spesa registrato. Il pagamento può avvenire anche dopo.

**Pagamento.** Denaro effettivamente versato. Può saldare un obbligo di un anno precedente.

**Residui.** Obblighi o entrate di anni precedenti ancora da pagare o riscuotere.

**CIG e CUP.** Il CIG identifica una procedura di acquisto; il CUP un progetto pubblico. Servono a ritrovare gli stessi atti.

**RTI.** Un gruppo di imprese che partecipa insieme alla gara. La capofila rappresenta il gruppo, ma non è necessariamente l'unica a ricevere il compenso.

**Competenza economica.** Registra la spesa secondo il momento economico dell'operazione, che può essere diverso dal momento del pagamento.

**Accertamento.** Registrazione di un credito dello Stato: l'incasso può avvenire dopo.

**Competenza (CP) e residui (RS).** CP segue le operazioni attribuite all'anno. RS segue quelle conservate dagli esercizi precedenti. La cassa somma i pagamenti di entrambe le gestioni.

**Saldo netto da finanziare.** Differenza tra entrate finali e spese finali del bilancio statale. Non coincide con l'indebitamento netto europeo delle amministrazioni pubbliche.

**Svalutazione.** Riduzione prudente del valore di un credito quando si prevede di non riuscire a riscuoterlo interamente.

**APS.** Aiuto pubblico allo sviluppo: classificazione della cooperazione, non sinonimo di tutto il bilancio degli Esteri o di denaro speso fuori dall'Italia.

**Spending review.** Revisione di priorità, processi e costi della spesa. Un taglio di fondi e un servizio uguale a costo minore sono risultati diversi.

**Piano gestionale.** Suddivisione di un capitolo di bilancio. Può finanziare più interventi: non coincide necessariamente con una misura o con un contratto.

**Risparmio a regime.** Effetto annuo atteso quando una misura è pienamente attuata. Non è il totale dei risparmi cumulati nel tempo.

**Reintegro.** Aumento delle risorse di un conto precedentemente ridotto. Va controllato se riguarda la stessa finalità e se è compensato altrove.

### APPENDICE · BIBLIOTECA RAGIONATA

## Spending review: documenti originali e archivi

I collegamenti distinguono testi letti, copie reperite e documenti individuati nei cataloghi. Una voce censita non è un rapporto integralmente rianalizzato.



## 1981-2003 · Il fondo CTSP e il suo inventario

Catalogo consultato

Circa 630 documenti descritti dalla RGS. Il catalogo segnala lacune per gli anni 1984-1987: non prova che in quel periodo non sia stato prodotto alcun lavoro.

## 1982-1991 · Osservazioni e raccomandazioni

Volume censito nel catalogo

Punto d'accesso alle raccomandazioni della commissione. Contenuto integrale non rianalizzato in questa edizione.

## 1992-1995 · Razionalizzazione e contenimento della spesa pubblica

Volume censito nel catalogo

Punto d'accesso alle raccomandazioni della commissione. Contenuto integrale non rianalizzato in questa edizione.

## 1996-2000 · Riforma dell'azione pubblica: vincoli, mandato politico e obiettivi di efficienza

Volume censito nel catalogo

Punto d'accesso alle raccomandazioni della commissione. Contenuto integrale non rianalizzato in questa edizione.

## 2008 · Rapporto sulla revisione della spesa di cinque ministeri

Testo originale su copia

Esperimento settoriale: non è una verifica di tutta la pubblica amministrazione.

## 2012 · Elementi per una revisione della spesa pubblica

Testo originale consultato

Distingue spreco produttivo, costo dei servizi e scelte politiche. I 295 miliardi sono la base di spesa esaminabile, non il risparmio.

## 2013 · Analisi di alcuni settori di spesa pubblica

Descrizione istituzionale consultata

Sicurezza, Prefetture, Province, trasferimenti alle imprese e investimenti. Documento di analisi, non piano di tagli già adottato.

## 2012 · Consumi intermedi di Regioni, Province, Comuni, Università ed enti di ricerca

Originale collegato dal dossier Camera

Scostamenti dalla mediana. Il confronto richiede servizi e condizioni omogenei.

## 2012 · ISTAT: nota tecnica sugli acquisti dei Comuni

Originale collegato dal dossier Camera

Pagamenti 2011 e valori di confronto; non una somma nazionale di frodi.

## 2012 · SOSE: analisi dell'inefficienza nella spesa degli enti locali

Originale collegato dal dossier Camera

Sperimentazione econometrica. Stima relativa alla base di dati e al modello.

## 2014 · Cottarelli: proposte 2014-2016

Testo originale su copia

Piano di interventi con risparmi lordi massimi e vincoli di attuazione; utile come mappa di temi, non come contabilità di somme oggi recuperabili.

## 2017 · Gutgeld: obiettivi, attività e risultati

Testo originale consultato

Distingue spazi di bilancio ed efficientamento. Gli effetti annui non sono incassi cumulati.

## 2018 · Camera: riepilogo delle misure e della procedura

Dossier consultato

Controllo incrociato della serie 2014-2018 e delle grandezze sugli acquisti.



## 2022-2023 · RGS: valutazione delle prassi di Salute e Giustizia

Pagina di pubblicazione consultata

Valuta la revisione 2018-2020; collegamento alla relazione e alle linee guida, non nuovo consuntivo calcolato da DVNS.

## 2024; relazione 2025 · RGS: risultati e criticità della spending review 2024

Capitoli 1-4 consultati

Fonte dei tre nuovi riscontri: affitti, energia, acquisti dell'Esercito. Mostra obiettivi mancati anche con risultato aggregato raggiunto.

## 2024 · Elenco delle misure ministeriali monitorate

Elenco consultato

Collega i temi agli identificativi di misura; l'ID va letto insieme al ministero e al ciclo.

## 2023; rapporto 2024 · Demanio: risparmi sulle locazioni

Comunicazione istituzionale consultata

70 milioni annui dichiarati sulle locazioni. Distinguere risultati annuali, costi di investimento e obiettivi futuri.

## 2024; rapporto 2025 · Demanio: locazioni e funzionamento

Comunicazione istituzionale consultata

120 milioni dichiarati su un perimetro più ampio: non una serie omogenea con i soli affitti del rapporto precedente.

## 2022; rapporto aggiornato 2025 · MEF: partecipazioni pubbliche e razionalizzazioni

Catalogo consultato

Il capitolo III è il punto di accesso al seguito delle razionalizzazioni. Non attribuiamo qui un tasso di attuazione al piano Cottarelli.

# Le conclusioni che non ricaviamo dai documenti

### «34 miliardi proposti, 8-10 realizzati»

Non usiamo questa percentuale: manca una riconciliazione verificata tra le stesse misure, gli stessi anni e la stessa definizione di risparmio.

### «30 miliardi cumulati»

La relazione Gutgeld parla di effetti annui: i 29,9 miliardi riguardano il 2017. Non sono un unico salvadanaio da sommare a quelli di altri commissari.

### «Ogni legge di spesa dura per sempre»

Vanno distinti stanziamenti annuali, autorizzazioni permanenti, misure temporanee e impegni pluriennali. La durata si controlla nella norma e nel contratto, non si presume.

### «Nessun intervento è stato attuato»

I documenti registrano sia modifiche e risparmi sia obiettivi mancati. La crescita della spesa totale, da sola, non misura l'efficacia di una singola revisione.

Non è stato reperito in questa estensione un consuntivo separato e comparabile per Mario Canzio o Roberto Perotti. Non attribuiamo loro risparmi altrui.

Il mandato politico successivo dei commissari non prova motivi personali o scambi illeciti. Le accuse nei messaggi ricevuti non sono usate come fonti.

Non sono rielaborati tutti i rapporti dei gruppi Cottarelli: il piano generale è analizzato e le proposte sono collegate soltanto a esiti documentati su perimetri dichiarati.

### FONTI

## Documenti e riferimenti

Ogni titolo apre la fonte. Periodi, modalità di lettura e limiti di accesso sono nel registro tecnico. Nessun hash del documento originale è inventato.



[1] **Eurostat**: Spesa delle amministrazioni pubbliche per funzione

gov\_10a\_exp; geo IT; sector S13; na\_item TE. Snapshot DVNS acquisito l'11 settembre 2026.

[2] **Commissario unico per la bonifica delle discariche**: Presentazione della XV relazione semestrale

Riquadro informativo: circa 270 milioni pagati all'UE. Non usiamo i risparmi cumulati auto-dichiarati né il valore iniziale incoerente di 42,2 milioni presente nel comunicato.

[3] **Commissario unico per la bonifica delle discariche**: XX semestre: approvato un sito

Apertura del comunicato: 197 siti su 200 espunti; penalità semestrale da 42,8 a 0,8 milioni. Non utilizziamo i calcoli cumulativi nella parte successiva.

[4] **Ministero della Giustizia, gNews**: Legge Pinto: pagamenti al 31 dicembre 2025

Primi due paragrafi: 121,3 milioni della sede centrale e 86,1 milioni delle Corti d'appello. Il PDF allegato non è stato acquisito.

[5] **ANAC**: Ospedale Ancona Sud-Camerano: rilievi su costi e tempi

Sezione Ospedale Ancona Sud-Camerano; delibera 407 del 15 ottobre 2025. La newsletter riporta 44 milioni arrotondati, 134.615.997 euro, 870 e 3.045 giorni.

[6] **Regione Marche**: Nuovo INRCA e ospedale di rete della zona sud di Ancona

Sezione sul nuovo INRCA: posti letto da 255 a 318; adeguamenti funzionali, normativi e isolamento sismico. I circa 185 milioni riguardano l'intera opera, non il solo importo lavori.

[7] **Corte di giustizia dell'Unione europea**: Sentenza del 27 marzo 2025, causa C-515/23

Dispositivo: somma forfettaria di 10 milioni e penalità semestrale di base di 13.687.500 euro, riducibile in relazione alla conformità.

[8] **Ministero della Salute / Carabinieri NAS**: Controlli nelle mense ospedaliere, comunicato 2288

Apertura: 558 strutture, 238 non conformi; dettaglio di 525 più 31 strutture. Quest'ultima somma dà 556, non 558.

[9] **Ministero della Cultura**: Musei: comunicato del 10 maggio 2025

Titolo: 328 milioni; corpo: 382.004.344 euro nel 2024 contro 313.888.163 nel 2023. Incremento dichiarato: 23%.

[10] **Ministero della Cultura**: Statistiche della cultura: presentazione 2025

Conferma circa 382 milioni di introiti nel 2024.

[11] **Istat**: Offerta di nidi e servizi integrativi per la prima infanzia

Posti autorizzati pubblici e privati per 100 bambini: Centro 40,4; Sud 19,0; Isole 19,5.

[12] **ISPRA**: Costi di gestione dei rifiuti urbani

Costo medio per chilogrammo: Nord 35,0 centesimi; Centro 47,4; Sud 49,8.

[13] **RGS**: Rendiconto 2025, entrate per articolo

Record 1.404; pubblicazione aggiornata il 14 luglio 2026.

[14] **RGS**: Tracciato delle entrate

Pagina 6: previsione definitiva.

[15] **RGS**: Note integrative 2025, indicatori

Record indicati in ciascuna scheda; osservazione 14 luglio 2026.

[16] **RGS**: Note integrative 2025, azioni

Impegni e pagamenti per azione; osservazione 14 luglio 2026.

[17] **Ministero del Lavoro**: Ordine definitivo del contratto cloud

Decreto 289 del 3 aprile 2025, pagine PDF 9-10.

[18] **Ministero del Lavoro**: Affidamento contenuti video

Decreto 42/2026, pagine PDF 1 e 3-4; decreto 85/2026, pagine 3-4.

[19] **MIT**: Aggiornamento 2025 del Contratto di programma ANAS

Pagine PDF 132 e 234; CUP F71B16000830001.

[20] **ANAS, deposito VIA presso MASE**: Tolentino-San Severino: relazione progettuale

Pagine PDF 8-9: iter e revisioni del progetto; documento acquisito il 14 settembre 2026.

[21] **MIT**: CdP ANAS 2021-2025, Allegato A

Pagina PDF 292: componenti del costo per il CUP F71B16000830001.

[22] **ENEA e GSE**: Rapporto sul PREPAC

Pubblicato il 28 marzo 2024; pagine PDF 6-8 e 21.

[23] **Ministero del Turismo**: Revoca Lagazuoi S.p.A., ID 16779

Pagine PDF 3-6: mancato avvio, revoca e assenza di impegni ed erogazioni; atto del 2026.

[24] **Ministero della Giustizia**: Programma di edilizia penitenziaria

Aggiornato il 5 agosto 2025; linee di intervento e posti inutilizzabili.

[25] **MASE**: Relazione sulla performance 2025

D.M. 211 del 10 luglio 2026, pagine PDF 114-115, tabelle 5 e 7.

[26] **Senato della Repubblica**: Bilancio 2026-2028, Tabella 14, Cultura

A.S. 1689, comunicato il 22 ottobre 2025; pagine PDF 43-45: nuovi indicatori degli Archivi.

[27] **Ministero del Lavoro**: Campagna DL Coesione: Corriere dello Sport

CIG B89A063116; determine e decreti di aggiudicazione allegati alla scheda.

[28] **Ministero del Lavoro**: Campagna DL Coesione: Fatto Quotidiano

CIG B89A1882E0; determine e decreti di aggiudicazione allegati alla scheda.

[29] **Ministero del Lavoro**: Campagna DL Coesione: Giornale

CIG B89A2297BB; determine e decreti di aggiudicazione allegati alla scheda.

[30] **Ministero del Lavoro**: Campagna DL Coesione: Libero

CIG B89A5053CD; determine e decreti di aggiudicazione allegati alla scheda.

[31] **Ministero del Lavoro**: Campagna DL Coesione: Tempo

CIG B89A3D69C0; determine e decreti di aggiudicazione allegati alla scheda.

[32] **Ministero del Lavoro**: Campagna DL Coesione: Tuttosport

CIG B89A54BD8E; determine e decreti di aggiudicazione allegati alla scheda.

[33] **Ministero del Lavoro**: Campagna DL Coesione: Corriere della Sera

CIG B899EF63E0; determine e decreti di aggiudicazione allegati alla scheda.

[34] **Ministero del Lavoro**: Campagna DL Coesione: Sole 24 Ore

CIG B89A390FFA; determine e decreti di aggiudicazione allegati alla scheda.

[35] **Ministero del Lavoro**: Campagna DL Coesione: Radio Subasio

CIG B8DDC0B402; determine e decreti di aggiudicazione allegati alla scheda.

[36] **Ministero del Lavoro**: Campagna DL Coesione: Mediaset TV e CTV

CIG B985E8760A; determine e decreti di aggiudicazione allegati alla scheda.

[37] **RGS**: Progetti opere pubbliche MOP, totale

Rilascio del 4 settembre 2026; CUP F71B16000830001. Ricevuta della verifica OData del 14 settembre nel pacchetto delle prove.

[38] **DoveVannoINostrSoldi**: Prove congelate del confronto sul contratto cloud

Confronto relativo al profilo IPA m\_ips: 59.279.167,72 euro su 186.277.425,17 euro; contratto CIG B654A948AF da 48.191.320 euro. È il perimetro del confronto DVNS, non tutto il mercato cloud.

[39] **RGS / snapshot DVNS**: Rendiconto 2025: aggregati dei 15 ministeri

Quindici record ministries e record totals. Importi interi in centesimi; CP, RS e CS separati. La metadata collega lo snapshot al dataset 2025\_RND\_SPE\_ELB\_CAP\_001.

[40] **Servizi studi di Camera e Senato**: Rendiconto 2025 e assestamento 2026: quadro di competenza

Tabelle 17 e 18 e Tavola II. Colonna Consuntivo 2025; valori in milioni di euro, arrotondati dalla fonte. Entrate finali 783.173; spese finali 902.960; rimborso prestiti 267.969.

[41] **Camera dei deputati**: Rendiconto 2024: residui passivi delle spese finali

Sezione 4, tabelle 21 e 22. Serie 2015-2024 selezionata dalla tavola 2013-2024. Spese finali al netto del rimborso prestiti; milioni di euro.

[42] **INPS, Consiglio di indirizzo e vigilanza**: Deliberazione 4/2025: riaccertamento dei residui

PDF pp. 9 e 11: 66.387 proposte / 213 milioni artigiani; 163.288 / 565 milioni commercianti; causale ritardata comunicazione di cessazione. PDF p. 9: erronea o duplicata registrazione, 97.563.541,04 euro nel 2024 e 108.216.681,80 nel 2023.

[43] **INPS, Consiglio di indirizzo e vigilanza**: Deliberazione 10/2025: rendiconto generale 2024

PDF p. 26: portafoglio ADER al 31 dicembre 2024, totale 135,2 miliardi, sette componenti; 18,1 miliardi di potenziale recupero lordo. PDF pp. 25-26: fondo svalutazione e crediti contributivi.

[44] **INPS**: Chiarimenti sul bilancio

Annullamenti di crediti degli anni 2000-2015 e corrispondente utilizzo dei fondi svalutazione. Distingue eliminazione nominale e nuovo effetto sul patrimonio.

[45] **Camera dei deputati**: Affari esteri: rendiconto 2024

Tabelle 1-3; capitoli 3429 e 2185; elenco degli stanziamenti iniziali APS per otto ministeri. Il testo attribuisce tutta la riduzione dei residui al conto capitale, mentre la tabella espone -41,8 milioni correnti e -6,5 in conto capitale.

[46] **Osservatorio Conti Pubblici Italiani, Università Cattolica**: Rottamazioni: un incentivo a non pagare le tasse?

Paragrafo Le rottamazioni: prime tre definizioni 2016-2018, 58 miliardi da riscuotere e 22 riscossi; quater, 23 miliardi dovuti entro il 2024 e 12 riscossi. Valori arrotondati dello studio, non una nuova estrazione ADER.

[47] **Accetturo, Olivieri e Renzi / Banca d'Italia:** QEF 860: Incentives for dwelling renovations

Abstract; sezioni 3.4 e 4, PDF pp. 17-20. Addizionalità circa 73%; quota non addizionale 27%; oltre 45 miliardi di investimenti sussidiati. Moltiplicatore 0,7-0,9, intervallo di scenari, non di confidenza. Gli effetti ambientali non sono valutati.

[48] **Ufficio parlamentare di bilancio:** Flash 1/2025: potenziamento degli assistenti sociali

PDF pp. 9-11: frammentazione dei fondi, soglie di accesso, erogazioni di 48, 65 e 81 milioni nel 2021-2023; carenze di personale rispetto al LEP.

[49] **Ragioneria generale dello Stato:** Archivio della Commissione tecnica per la spesa pubblica

Presentazione del fondo, inventario e raccolte di osservazioni e raccomandazioni.

[50] **Camera dei deputati:** Il programma per la spending review, dossier 115

Sezioni «L'evoluzione normativa» e «Le analisi prodotte»; collegamenti ai lavori Giarda e Bondi.

[51] **Commissione tecnica per la finanza pubblica:** Rapporto sulla revisione della spesa, documento 2008/1

Rapporto del 12 giugno 2008; ministeri di Giustizia, Infrastrutture, Interno, Istruzione e Trasporti.

[52] **Piero Giarda / Presidenza del Consiglio:** Elementi per una revisione della spesa pubblica

Distinzione tra inefficienza produttiva e scelta delle attività; nozione di spesa aggredibile.

[53] **Carlo Cottarelli:** Proposte per una revisione della spesa pubblica (2014-16)

Premessa e quadro delle proposte: risparmi lordi massimi; temi settoriali.

[54] **Commissario straordinario Yoram Gutgeld / MEF:** Revisione della spesa: obiettivi, attività e risultati 2014-2016

Creazione di spazi di bilancio, efficientamento, acquisti e riallocazioni.

[55] **Camera dei deputati:** Documento di economia e finanza 2018: revisione della spesa

Sezione 3.1.1: serie 3,6 / 18 / 25 / 29,9 / 31,5 miliardi; natura delle riduzioni e integrazione nel ciclo di bilancio.

[56] **Ragioneria generale dello Stato:** Valutazione delle prassi di Salute e Giustizia e linee guida per la revisione della spesa

Pagina di pubblicazione: valutazione delle prassi dei due ministeri e linee guida, aggiornate il 15 marzo 2023.

[57] **Ministero dell'economia e delle finanze / RGS:** Attuazione della revisione della spesa nell'esercizio 2024, milestone M1C1-115

Capitoli 2-4. In particolare §§3.2-3.6: 205 piani, affitti, energia, intercettazioni, reintegri e vettovagliamento.

[58] **Ministero dell'economia e delle finanze / RGS:** Misure dei ministeri oggetto di monitoraggio nell'anno 2024

Allegato 2 alla relazione M1C1-115, elenco per ministero e ciclo di spending review.

[59] **Agenzia del Demanio:** Rapporto 2024: risultati sulle locazioni passive

Comunicazione sul Rapporto 2024: 70 milioni annui di risparmio sulle locazioni; separare gli obiettivi futuri.

[60] **Agenzia del Demanio:** Presentazione del Rapporto annuale 2025

Risultato 2024 su locazioni passive e costi di funzionamento: 120 milioni, perimetro più ampio del solo affitto.

[61] **Ministero dell'economia e delle finanze:** Rapporto sulle partecipazioni pubbliche al 31 dicembre 2022

Presentazione: capitolo III dedicato agli effetti del TUSP e alla razionalizzazione; correzione del PDF il 31 marzo 2025.

[62] **Camera dei deputati:** Legge finanziaria 2007: commissioni tecniche per la spesa e la finanza pubblica

Disposizioni sulla Commissione tecnica per la finanza pubblica e antecedente CTSP.

## Prove della prima analisi

Archivio congelato: input, estratti, ricevute e calcoli della prima analisi.